

tildele Amtet 2 nye Kredse bringer man Amtets samtlige Kredse ned til lidt under Kredsgennemsnittet for hele Landet, medens en Forøgelse med kun 1 Kreds vil give en gennemsnitlig Kredsstørrelse, der er betydelig større end det normale". Hvad er det, som dermed gøres gældende? Der gøres gældende, at en Differens paa 89 kan kaldes en betydelig Differens — det er nemlig den Forskel, man vil naa, hvis man nøjes med 1 Kreds. Altsaa 89 kaldes en betydelig Forskel, medens 441 kaldes en lille Forskel —, dette er dog mildest talt begrebsforvirrende. Ja selv den ikke betydelige, men kun lille Forskel paa 89 vilde saa godt som forsvinde, hvis man strøg disse tre Kredse, idet Middeltallet af hele Landets Kredse da vil vokse fra 3,631 til 3,719, saa at Middeltallet for Aalborg Amts Kredse med sine 3,722 vil komme klods op ad samtlige Landets Kredses Middeltal 3,719. Her er derfor et Punkt, som jeg mener bør undersøges i et Udvalg, og jeg har fremdraget det, fordi jeg mener, at man bør begrænse Forøgelsen af Kredsene saa meget som muligt, thi saa meget er sikkert, at komme vi senere til en virkelig Løsning af Sagen ved en Grundlovsændring, saa ville vi maaske være nødte til nogen Forøgelse af Antallet, medens det er ret sikkert, at en Formindskelse af Antallet komme vi ikke til at staa overfor.

Saa har jeg endnu kun lidt at bemærke vedrørende Omvalgsspørgsmaalet. Dette Spørgsmaal er berørt fra forskellig Side. Da jeg saa dette Forslag, spurgte jeg mig selv: Hvorfor forlanger man Omvalg? Ja, man gør det vel for at sikre, at de Repræsentanter, som komme ind i Folketinget, ikke skulle komme ind som Repræsentanter for et Mindretal i de Kredse, de repræsentere. Det maa vel være Meningen med Omvalg, og det naar man jo slet ikke ved det, der her foreslaas. Nej, man naar ved dette Forslag kun dette ene at sætte en ganske betydelig Præmie paa at fremkalde Omvalg hele Landet over. Forslaget gaar nemlig ud paa, at ved Omvalg er det tilladt nye Kandidater at stille sig. Den af disse nye Kandidater, som faar flest Stemmer, bliver saa valgt, enten han repræsenterer over Halvdelen af de afgivne Stemmer eller ej. Med andre Ord, det, man vil naa, er slet ikke naaet. Men ved Siden deraf lader man nye Kandidater opstilles, som ikke skulle tage Del i nogen offentlig Valg-handling, medens denne opretholdes ved de almindelige Valg. Og endelig gaar

man med til at indføre Kommuneafstemning ved Omvalget. Det er næsten ikke tænkeligt andet, end at saa vil det kun blive, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at vi etablere et Prøvevalg for derefter at faa det endelige Valg, til hvilket man saa rundt i Landet har Kommuneafstemning, hvorved man blandt andet kom bort fra de Vanskeligheder, der i de tyndt befolkede Egne er ved at komme til Valgstedet. Man naar altsaa slet ikke det, man vil naa; men man naar kun at sætte Præmie paa Omvalg.

Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gik imod det bundne Omvalg og motiverede det med, at det var en Præmie paa Alliancer. Det er ganske vist Meningen med det bundne Omvalg, at man vil have nogenlunde Sikkerhed for, at naar en Vælger staa overfor at faa enten en Mand, som han er fuldstændig uenig med, eller en, som han foretrækker fremfor et større Onde, saa kan han stemme paa den sidste, og denne bliver da Repræsentant for et Flertal blandt Vælgerne. Jeg kan imidlertid ikke forstaa, at det ærede Medlem er saa meget imod Alliancer. Thi skønt han jo har gjort gældende og stærkt hævdet, at der er et Svælg mellem hans Parti og alle de andre Partier, er der dog utvivlsomt ingen her i dette Ting, der arbejder og bestandig har arbejdet mere paa at slutte Alliancer med dem, der ere paa den anden Side Svælg, saa jeg forstaa egentlig ikke det ærede Medlems Hovedindvending.

Den ærede Indenrigsminister kommer ogsaa med en Del Anbefalinger af det frie Omvalg, og jeg maa ærlig talt sige, at er der noget, der har gjort mig betænkelig ved det frie Omvalg, var det forskellige Ting blandt det, den ærede Indenrigsminister fremsatte. For det første vil han motivere det med, at det er noget, vi kende fra andre Lande; vi kende det fra Norge, og vi kende det fra Frankrig. Naa, som der er blevet sagt fra anden Side, i Norge er det kun prøvet een Gang, saa hvorvidt man er tilfreds med det der, kan man ikke endnu have nogen Mening om. Men i Frankrig vide vi jo derimod, at man i Øjeblikket ikke er mere tilfreds med det, end at man nu i Aar har faaet samlet et Flertal om at forlange Forholdstalsvalg. Det blev ikke til Lov, fordi et Ministerium, der havde Flertallet for sig, gik imod det og kunde standse det ved at forlange et Tillidsvotum. Man er altsaa ikke kommen bort fra Omvalg, men man har ikke været