

regulær Afgørelse, om jeg saa maa sige, en rent mekanisk Afgørelse, Partiernes og Vælgerne vide, hvad de have at rette sig efter, men det er en Afgørelse, der stiller Vælgerne mindre frit i Modsætning til det frie Omvalg, der bringer en Ordning, hvor man mere fornuftmæssigt og frit kan forhandle om Tingene, se, hvorledes Partiernes Stemmeantal stiller sig i første Omgang, og saa indrette sine Valgaftaler derefter. Men ogsaa om dette Anliggende kan man vel ved Forhandling komme ud over Vanskelighederne, selv om det ikke forekommer mig, at det ærede Medlem fra Ringkøbing har fremmet Udsigterne dertil ved saa stærkt, som sket er, at kaste sig ind her. Tilmed lovede det ærede Medlem ikke en Gang — jeg ved ikke, om ærede Medlemmer lagde Mærke dertil, jeg hørte det meget nøje — at gaa med til bundet Omvalg. Han kritiserede det frie Omvalg meget stærkt, og saa sagde han ganske flygtigt og let henkastet, at Spørgsmaalet om bundet Omvalg vilde han overveje. (Afbrydelse.) Ja, mere sagde det ærede Medlem ikke.

Dog langt alvorligere forekom mig det Forsøg, som det ærede Medlem fra Ringkøbing gjorde paa at volde Sagen Vanskeligheder ved at koble dette Forslag om en midlertidig Omfordeling af Kredse sammen med Spørgsmaalet om Grundlovsændring. Det undrede mig, at netop det ærede Medlem vilde gøre sig til Talsmand for en saadan Sammenkobling, eftersom det ærede Medlem og hans Parti, saa vidt jeg ved, altid have modsat sig Sammenkobling. Jeg ved, i hvilken Grad det ærede Medlem og hans Meningsfæller i sin Tid, da den direkte og indirekte Skatte-reform blev koblet sammen, bekæmpede denne Sammenkobling, og jeg husker — jeg har det ikke ved Haanden her, men det vil let kunne findes i Rigsdagstidenden — mange Udtalelser af det ærede Medlem fra Ringkøbing, hvor han principielt afviser enhver Sammenkobling af Lovforslag som en Ting, der kun yderligere vil føøge Vanskelighederne for en bestemt Sags Gennemførelse. Mig forekommer det, at det ærede Medlem fra Ringkøbing ved Kravet om denne Sammenkobling baade vanskeliggør Udsigterne for en Valgkredsordnings Gennemførelse og en Grundlovsændrings Gennemførelse.

Naar det ærede Medlem fra Ringkøbing gjorde Gennemførelsen af en midlertidig Valgkredsordning afhængig af en samtidig gennemført Grundlovsreform, kastede han jo hele det store Spørgsmaal

om en Grundlovsreform ind i Debatten, og vi faa altsaa ikke Valgkredsreformen, førend der kan tilvejebringes Enighed om Grundlovsændringen mellem et Flertal baade her i dette Ting og i det andet Ting. At det er ikke saa let at løbe til, er givet. For det første møder der Grundlovsreformens Indhold, Realiteterne. Det ærede Medlem har allerede — det forekommer mig med Rette — opgivet sit Standpunkt fra 1905, som ogsaa vi andre den Gang stod paa — Situationen var den Gang for det, men Udviklingen er skreden længere frem —: at begrænse sig alene til § 32. Han har med Rette draget andre Spørgsmaal ind, som maa løses samtidig, Spørgsmaalet om Valgrets alderens Nedsættelse og om Valgrettens Udvidelse til Kvinder. Jeg ved ikke, om det vil blive saa let inden en ikke alt for lang Tid at vinde Tilslutning fra et Flertal oppe i Landstinget dertil. Dertil kommer endvidere, at der allerede er rejst Spørgsmaal om langt videregaaende Grundlovsændringer. Der ligger paa dette Tings Bord et Forslag, stillet af det radikale Venstre, og der foreligger et Forslag fra Socialdemokratiet om Nedsættelsen af en Grundlovskommission ud fra Principper, der ogsaa findes i de Radikales Forslag, og som i Korthed gaar ud paa en Genindførelse af Junigrundloven efter dens Aand, naturligvis efter Tidens forandrede Vilkaar. Det forekommer mig, at naar det ærede Medlem fra Ringkøbing kaster hele Grundlovsspørgsmaalet ind i denne Forhandling, umuliggøres det i hvert Fald ved denne første Grundlovsreform, at man drager hele det store Spørgsmaal om Junigrundlovens Genindførelse ind. Heller ikke det ærede Medlem fra Ringkøbing nærer vel dog nogen som helst Forhaabning om i Løbet af en rimelig Tid, i denne Rigsdagssamling, vel ikke en Gang i denne Valgperiode — vi vide jo ikke, hvor længe den varer — at opnaa Landstingets godvillige og frivillige Tilslutning til Genindførelsen af Junigrundloven, altsaa til at afskaffe selve den privilegerede Landstingsvalgret.

Det er en meget beklagelig Ting, at det ærede Medlem fra Ringkøbing ved at kaste Grundlovsspørgsmaalet ind i denne Forhandling ligesom vil nøde dette Tings Flertal til paa Forhaand at give Afkald paa de videregaaende Krav, som man i dette Ting nærer. Men saa komme de ydre, de formelle Vanskeligheder ved en Grundlovsreforms Gennemførelse, og først og fremmest Spørgsmaalet om de kongevalgte. Det ærede Medlem bebrejdede den