

ikke være et Udtryk for et Ønske fra vor Side om ikke at afgive en fælles Indstilling. I Virkeligheden var en fælles Indstilling jo ogsaa ganske unødvendig paa det Tidspunkt. Alle vidste, at Sagen ikke kom til Behandling i Rigsdagen; thi Betænkningen blev først afgiven, da man vidste, at Rigsdagen skulde slutte, og det forklarer ogsaa, hvorfor Betænkningen ikke er mundet ud i en saadan Indstilling, som vilde være nødvendig, hvis Sagen kom til Forhandling her i Salen. Thi deri er jeg ganske enig med det ærede Medlem — i Modsætning til, hvad der er doceret af nogle af hans Meningsfæller —, at denne Sag maa foreligge direkte udformet som en Aktionsordre, et Forslag om, en Paastand paa Tiltale for Embedsførelse med Paavisning af, hvilke Tiltalepunkter det er, man ønsker skal paakendes. Jeg skal da anbefale at vedtage det af os stillede Forslag med den Ændring, som vi kunne tiltræde, fordi den gør det muligt, at der i Løbet af faa Dage kan foreligge et Forslag om Rigsretstiltale her paa Tingets Bord, omhyggeligt forberedt, saaledes som det er Tinget værdigt.

Formanden: Der er paa de Herrers Pladser omdelt et af N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds) stillet Underændringsforslag til det af Delegationen stillede Ændringsforslag. For at dette Underændringsforslag kan blive behandlet i dette Møde, kræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Underændringsforslaget er saalydende:

Forslagets 2det—3die Stykke affattes saaledes:

„Udvalget afgiver snarest — i hvert Fald inden 14 Dage efter dets Nedsættelse — Indstilling til Tinget om, hvorvidt der paa Grundlag af de gennem Forhørene oplyste Forhold er Grund til at bringe Grundlovens § 14 i Anvendelse mod de forhenværende Ministre J. C. Christensen og Sigurd Berg.“

N. P. Jensen (Københavns 3die Valgkreds): Jeg haaber, jeg har det ærede Tings Tilslutning, naar jeg springer alle overflødige Ord over og indskrænker mig til følgende. Efter de Udtalelser, der foreligge, vide vi jo paa Forhaand, at Afstemningen vil falde saaledes, at Delegationens Ændringsforslag bliver afstemt først. Da nu det ærede Medlem for Københavns

2den Valgkreds (H. L. Møller) har udtalt sig paa en saadan Maade, at man ved, Delegationens Ændring vil blive vedtagen, men der paa samme Tid er rejst Tvivl om, hvorvidt den i og for sig var formelt rigtig, saa har jeg tilladt mig at stille et Underændringsforslag, der gør, at den bliver formelt rigtig paa en saadan Maade, at forhaabentlig alle ærede Medlemmer kunne stemme derfor, saaledes at Beslutningen kan vedtages enstemmig. Dermed være den anbefalet.

Anders Nielsen: Der er ingen Tvivl om, at Tinget ønsker, at denne Forhandling snart skal sluttet. Dog er der nogle Bemærkninger, som det vilde være urigtigt af mig ikke at gøre, medmindre Tingets Medlemmer foretrække Middagsmaden for at faa Debatten ført til Ende. Jeg skal ikke komme ind paa et Foredrag, der er holdt af et vist æret Medlem, af forskellige Grunde, og da navnlig af den Grund, at det slet ikke vedrører den Sag, vi behandle. Det, her er Tale om, er jo Nedsættelsen af et Udvalg, og hvilke Opgaver dette Udvalg skal have. Maa jeg da straks sige, at det i dette Øjeblik omdelte Underændringsforslag opfatter jeg saaledes, at hvis det vedtages, betyder det faktisk og praktisk — eller kan i alt Fald betyde —, at Spørgsmaalet, vi have kaldt paa, bliver udskudt i fjorten Dage, hverken mere eller mindre. Det er et meget stort Fremskridt, der der naas i Forhold til de Radikales Forslag, det skal ikke nægtes, men jeg maa dog fremdeles foretrække vort eget Forslag, fordi det klart og bestemt adskiller Spørgsmaalet om forhenværende Justitsminister Alberti og hans Embedsgerning fra Spørgsmaalet vedrørende Sigurd Berg og J. C. Christensen. Det er absolut det korrekteste Forslag, og derfor maa jeg bestemt fastholde det til Afstemning. Skulde det imidlertid blive forkastet, vil jeg opfordre til at stemme for det af N. P. Jensen stillede Underændringsforslag, det er en Selvfølge. Men jeg opfordrer de Herrer, der havde Sympati for vort Ændringsforslag — og det havde jo det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) —, til at opretholde denne deres Sympati, da det i Realiteten er det bedste, selv om Formen er mindre heldig i Udpenslingen. Til de Herrer, som synes, det er saa forfærdeligt slemt, vil jeg dog sige: Slaa efter i Betænkningen af 6. Maj i Fjor — det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) har været inde paa det —, der skulle De se et Stykke sjusket