

om Rigsret først skulde træffes efter denne parlamentariske Kommissions Undersøgelse, have haft en ganske fejlagtig Opfattelse. Forslagets Ordlyd viser tydeligt, at intet saadant er tilsigtet. At denne parlamentariske Kommission til nærmere Undersøgelse af begaaede Misbrug kan blive nødvendig — jeg tør ikke udtale mig om dens absolutte Nødvendighed —, fremgaar blandt andet af den Omstændighed, at Alberti har nægtet at udtale sig for Kriminalretten angaaende flere Forhold vedrørende hans Embedsførelse, og det er muligt, at disse Forhold derfor kun ville kunne blive opklarede ved en parlamentarisk Kommission. Ogsaa andre Forhold, som i den senere Tid have været debatterede her i Tinget, kunde give Anledning til Nedsættelse af en parlamentarisk Kommission. Medens saaledes Spørgsmaalet om Tiltale mod Alberti og Spørgsmaalet om en parlamentarisk Kommission efter min Opfattelse ikke kunne afgøres hurtigt, ville Spørgsmaalet om Udformning af Rigsretsaktionsordren mod de to andre forhenværende Ministre og Valget af offentlig Anklager kunne ske meget hurtigt.

Til Tingets Medlemmer er i Gaar omdelt et Forslag, stillet af 6 Medlemmer, nemlig af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) og hans Partifæller, som sætter en bestemt Frist for Udvalgets Arbejde. Jeg skal selvfølgelig ikke udtale mig om dette Forslag, førend det er fremsat og motiveret her i Tinget, og jeg maa forbeholde mig enkelte Bemærkninger desangaaende, naar Fremsettelsen er sket, men jeg skal allerede nu erklære, at vi ere villige til at antage dette Ændringsforslag, fordi det tilsigter det samme som det Forslag, vi have fremsat, og blot har indskudt Bestemmelse om en 14 Dages Frist og i øvrigt har byttet om paa Faktorernes Orden indenfor Forslaget.

Et andet Forslag, som er fremsat af den saakaldte Delegation, skal jeg ogsaa paa Grund af Forslagets Mærkværdighed vente med at udtale mig om, indtil det er blevet begrundet.

Jeg skal da tillade mig at anbefale, at Folketinget vedtager det paa Folketingets første Mødedag fremsatte Forslag, for at de forskellige Spørgsmaal vedrørende Alberti-Perioden maa kunne komme til endelig Afgørelse, og for at indenfor denne endelige Afgørelse Spørgsmaalet om Rigsretstiltale mod de to forhenværende Ministre J. C. Christensen og Sigurd Berg kan finde en hurtig og omhyggelig Forberedelse.

**Anders Nielsen:** Det Forslag til Beslutning af Folketinget, som vi nu hørte blive motiveret og anbefalet af Ordføreren for Forslagsstillerne, gaar ud paa, at der skal nedsættes et Udvalg til at gennemgaa Aktstykkerne vedrørende forhenværende Justitsminister Albertis Embedsgerning og til at overveje, om der er Anledning til at nedsætte en parlamentarisk Kommission, samt hvorvidt der er Anledning til at rejse Rigsretsanklage mod nogen. Dette Forslag giver, saaledes som det er formet og foreligger for os, ubestrideligt Udsigt til langsommelige Undersøgelser og Overvejelser. Som Forslaget er formet, aabnes der Mulighed for, at Spørgsmaalet kan trækkes i Langdrag i det uendelige. Først skal man gennemgaa Forhørene, som endnu ikke alle ere tilstillede Rigsdagens Bureau. Derefter skal man overveje, om disse Forhørs Resultater aabne en Nødvendighed for at overgive den hele Sag til Undersøgelse i en parlamentarisk Kommission. Man kan ganske vist paa det Tidspunkt adskille Stoffet saaledes, at den parlamentariske Kommission beskæftiger sig med, hvad der vedrører Albertis Embedsgerning, og det nedsatte Udvalg med den anden Del af Stoffet, nemlig den Del, der angaar de Herrer Sigurd Berg og J. C. Christensen, og Afgivelse af Betænkning vedrørende deres Forhold. Der kan finde en saadan Deling Sted, det skal jeg indrømme, men det er ikke udelukket, at man vil sige: Den parlamentariske Kommission skal beskæftige sig baade med det ene og det andet af det Stof, som Udvalget i det hele har at beskæftige sig med efter den Opgave, der er stillet det. Det var dette Forslagets formodede Tendens, der gjorde, at vi fra de 3 Venstregrupperes Side vare nødte til at svare den højtærede Konseilspræsident, da han henvendte sig til os om, hvorvidt vi vilde lade Forslaget om Nedsættelse af Udvalg gaa igennem uden Forhandling: Nej, det kunne vi ikke gøre, vi maa nedlægge Indsigelse imod, at Spørgsmaalet vedrørende mulig Rigsretsanklage mod de to nævnte ærede Medlemmer, der have Sæde her i Tinget, gøres til Genstand for Udvalgsbehandling, vi maa ønske, at dette Spørgsmaal afgøres, saa snart ske kan, og, som sagt, ikke gøres til Genstand for Udvalgsbehandling, for ikke at sige Udvalgsomsvøb. Nu skal jeg villig erkende, at efter det, der er passeret netop ved denne vor Holdning, vil Udvalgsbehandlingen formodentlig ikke blive saa langvarig, som der var Grund til at formode, at den ellers