

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 2 Medlemmer til Københavns Haveraad.

Paa Formandens Forslag valgtes: Apoteker *Alfred Benzon*, København, og Docent, Dr. phil. *Oscar Hansen*, Vedbæk.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget angaaende Nedsættelse af et Udvalg angaaende Forhørene vedrørende Alberti m. m.

(Forslaget til Beslutning findes i Tiddenden Sp. 19).

Til dette Forslag var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Birck*, *Frøkjær*, *Hornstrup*, *N. P. Jensen* (Københavns 3die Valgkreds), *Johan Knudsen* og *Wulff*:

1) 2det Stykke affattes saaledes:

Udvalget afgiver snarest — i hvert Fald inden 14 Dage efter dets Nedsættelse — Indstilling til Tinget om, hvorvidt der paa Grundlag af de gennem Forhørene oplyste Forhold er Grund til at bringe Grundlovens § 14 i Anvendelse, og da overfor hvem. Fremdeles afgiver Udvalget Betænkning om, hvorvidt der er Grund til at nedsætte en parlamentarisk Kommission til Undersøgelse af begaaede Misbrug.

Af *R. Andersen*, *Berntsen*, *Ingward Jensen*, *Jensen-Sønderup*, *Lindø*, *N. Neergaard* og *Anders Nielsen*:

2) Forslaget affattes saaledes:

Folketinget beslutter at nedsætte et Udvalg paa 15 Medlemmer til at gennemgaa de Akter, som ere og maatte blive tilstillede Rigsdagen vedrørende de i Anledning af fhv. Justitsminister Albertis Embedsgering og øvrige Forhold afholdte Forhør.

Udvalget afgiver snarest Betænkning og Indstilling til Tinget om de gennem Forhørene oplyste Forhold og eventuelt om, hvilke Foranstaltninger der bør foretages i Anledning af disse.

Endvidere beslutter Folketinget at udtale,

at da man fra ministeriel Side allerede i Maj Maaned d. A. var rede til at an-

klage *Sigurd Berg* og *J. C. Christensen* og nu fastholder, at dette skal ske, bør der fra samme Side ufortøvet stilles Forslag, for at Tinget snarest kan træffe sin Afgørelse af Spørgsmaalet.

Formanden: Det sidste Ændringsforslag kan ikke komme til Behandling i Dag uden Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Rode): Det Forslag, vi have tilladt os at fremlægge, blev indgivet til Tinget den første Dag, Rigsdagen traadte sammen. Vi ønskede herved at fastslaa, at denne Rigsdagssamling burde træffe Afgørelse angaaende de forskellige Spørgsmaal, der endnu ere uløste fra Alberti-Perioden. Vi vare de eneste her i Tinget, der den Dag mindede om, at denne Samling maatte træffe en saadan Afgørelse, de andre Partier forholdt sig tavse. Senere ere de af forskellige Grunde blevne mere talende. Det Forslag, vi fremsatte, var en Fortsættelse af det Forslag, der i Fjor her i Tinget enstemmigt blev vedtaget. Det fremsattes af alle Partier; saa vidt jeg erindrer, var det Partiernes Repræsentanter i Finansudvalget, der fremsatte det, og det gik ud paa, at der skulde nedsættes et Udvalg til at gennemgaa Akterne vedrørende de angaaende forhenværende Justitsminister Albertis Embedsgeringer afholdte Forhør. Forslaget blev, som sagt, enstemmigt vedtaget, saa godt som uden Forhandling her i Tinget.

Den sidste Dag, Rigsdagen var samlet, afgaves Betænkning fra dette Udvalg, og det viste sig da, at Forslaget ikke havde været formet saaledes, som det burde, naar det skulde kunne omfatte de forskellige Spørgsmaal, der her foreligge. Det viste sig, at et af Partiernes, nemlig Reformpartiet, erklærede, at Udvalget savnede Mandat til at udtale sig om et af de Aktstykker, der vare afgivne til Udvalget, fordi dette Aktstykke, Forhørene angaaende $1\frac{1}{2}$ Millions Laanet fra Statskassen til den Alberti'ske Sparekasse, ikke var Forhør, der vare optagne i Anledning af Justitsminister Albertis Embedsgering. Endvidere savnede Udvalget direkte Mandat, Paalæg, idet det, som sagt, kun havde faaet en almindelig Opfordring til at afgive Betænkning og Indstilling. Af denne Grund gav vi vort Forslag en bestemt