

inder, og disse indstillede fik Understøttelse, jeg tror paa en eneste Undtagelse nær. Paa samme Maade var det med Tonekunstnerforeningen. Naturligvis kan man saa spørge, efter hvilke Regler Forfatterforeningen og Tonekunstnerforeningen ere gaaede. Men her at meddele, efter hvilke Regler de 30 Forfattere saavel som Sangere, Musikere og Komponister udvalgte af Foreningernes Domstole, medens man lod de andre ligge, er selvfølgelig ganske umuligt for mig, saa hvad det sidste angaar, kan jeg ikke for den højtærede Minister besvare det ærede Medlems Forespørgsel, jeg kan kun sige, at det er Forfatterforeningen og Tonekunstnerforeningen, der have fordelt Understøttelserne.

Den højtærede Minister omtalte min fra Ministerens noget afvigende Stilling dels til Spørgsmaalet om at ændre Tiendeaflysningsloven med Hensyn til Præstetienden, og dels til Spørgsmaalet om Fordeling af Tilskud til Friskolerne. Jeg skal paa Grund af det fremskredne Tidspunkt, vi befinde os paa, ikke komme nærmere ind derpaa. Der bliver rimeligvis senere Lejlighed til at forhandle disse Spørgsmaal, naar navnlig for Tiendens Vedkommende et Forslag vil komme til at foregaa fra den højtærede Ministers Side.

Den højtærede Minister meddelte os i sin Tale, at Cirkulæret af 1885 nu vil blive ophævet, og omtalte, at jeg lige saa lidt som tidligere Forgængere havde fundet Anledning dertil. Naa, der er jo ikke stor Tilfredsstillelse ved at slaa en forlængst død Mand ihjel! Det er et Cirkulære, sagde den højtærede Minister, der har indskrænket Lærernes Foreningsfrihed. Ja, det forbød Lærerne at være Stiftere af eller Medlemmer af de Riffeforeninger, der i 1885 og følgende Aar hist og her meget sporadisk blev stiftede omkring i Landet. Dette Forbud vil altsaa nu blive taget tilbage. Naar vi saa havde nogle Riffeforeninger! For dette at faa Tiladelse til at være Medlem af en Riffeforening, naar saadanne ikke findes, er jo ret platonisk.

Da jeg i øvrigt uformodet har faaet Lejlighed til her at tage Ordet, maa jeg endnu tilføje nogle Ord i Anledning af en Sag, som forleden Dag blev fremdragen, nemlig Spørgsmaalet om den tidligere Fuldmægtig i Kultusministeriet, nu Kvæstor Goos, der siden 1900 tillige har været Overfængselsinspektør. Dette blev her fremdraget, som var det en Mand, der forbandt to Embeder, og næsten saaledes, som om det var Kultusministeriet, der

havde givet et Embede til en justitsministeriel Embedsmand.

Men saaledes forholder det sig ikke, og her er slet ikke Tale om, at vedkommende beklæder to Embeder, det er fuldstændig urigtigt. Posten som Overfængselsinspektør er intet Embede, den er ikke nævnt i nogen Lønningslov og ikke en Gang paa Finansloven. Denne Post er ganske kongruent med den Post, som den højtærede Konseilspræsident samtidig omtalte, da den højtærede Konseilspræsident berørte dette Spørgsmaal, nemlig Posten som Medlem af Overværgeraadet, hvis Forening med Departementschefembedet i Justitsministeriet den højtærede Konseilspræsident saa stærkt forsvarede og fandt fuldstændig i sin Orden, hvad jeg ogsaa gør. Forholdet her er fuldstændig kongruent. Paa Justitsministeriets Budget findes under I. A. 3. a. en Post, som hedder: Til Bestyrelse af Fængselsvæsenet 6,500 Kr., og under II. Y. findes en Post, der hedder Overværgeraadet, Honorar til Overinspektøren og Raadets øvrige Medlemmer 7,000 Kr., Medhjælp og Kontorudgifter 25,000 Kr. osv. Det er to ganske tilsvarende Bevilgninger, som Justitsministeriet har blandt mange andre til Tilsyn med og til Bestyrelse af forskellige Institutioner under nævnte Ministerium, og som Ministeren anvender til Honorar til de Personer, som han eller Ministeriet vælger. Justitsministeriet har til Stillingen som Overinspektør for Opdragelsesanstalterne, som er forbunden med et Honorar af 3,000 Kr., valgt en Overretsassessor, altsaa en Mand, som beklæder et Embede, og som det ene af Raadets Medlemmer, der har et Honorar af 2,000 Kr., har Justitsministeriet valgt den omtalte Departementschef, altsaa ogsaa en Embedsmand, og endvidere til Ekspeditionsskretærer en Assistent i Kultusministeriet og en Assistent i Justitsministeriet. Ganske paa samme Maade anvender Justitsministeren sine 6,500 Kr. til Fængselsvæsenets Bestyrelse til Honorarer og til Kontorhold. Det er ganske ensartede Tilfælde. Justitsministeriet har til en Honorarpost paa 3,000 Kr., en Overinspektørpost, valgt en Embedsmand ved en Domstol og til en anden Honorarpost paa 2,000 Kr. valgt en justitsministeriel Embedsmand, en Departementschef, og til den her omtalte Honorarpost som Overfængselsinspektør har dette Ministerium valgt en kultusministeriel Embedsmand, som den Gang, da han fik dette Hverv, var Assistent i Kultusministeriet, men senere selvfølgelig avan-