

ikke blot afvise en saadan Indblanding, han maa for sin egen konstitutionelle Værdigheds Skyld afvise Angreb paa det af ham som konstitutionel Konge udnævnte konstitutionelle Ministerium, og han kan ikke staa og høre paa, at nogle Herrer, nogle Godsejere eller Redaktører fra forskellige Egne af Landet, fortælle ham, at en af hans Ministre er uværdig til at styre Landet. Det manglede blot, at en konstitutionel Konge skulde staa og lade sit Ministerium skælde ud af en fuldstændig inkompetent Samling af Herrer! Det er dog en saa utrolig Mangel paa konstitutionelt Begreb, at jeg bestemt maa afvise det. Naar det ærede Medlem søgte at drage en Parallel mellem dette og den kongelige Haandskrivelse i Anledning af Ministeriet Holsteinborgs Afgang eller fortsatte Forbliven ved Roret, maa det ligge i, at det ærede Medlem slet ikke kender vort Lands parlamentariske Historie. Det var en kongelig Haandskrivelse rettet til et Ministerium om at blive mod Folketingets Afstemning. Folketinget er ikke 150,000, inklusive Kvinder og Børn, det er en lovlige Repræsentation, og den kongelige Haandskrivelse var uden ministeriel Kontrasignatur. Alt det synes det ærede Medlem ikke at vide det mindste om. Men naar det ærede Medlem blev saa forbavset over en konstitutionel Konges Udtalelse til Forsvar for sit konstitutionelt valgte, om end meget reaktionære Ministerium, overfor en Udtalelse, der kom fra Landet fra en Forsamling, undrer det mig endnu mere. Det var netop det, som Kong Christian IX gjorde, da der kom en Henvendelse til ham om at afskedige Ministeriet Estrup, og det var noget, som det ærede Medlems Parti den Gang var overordentlig tilfreds med. Det ærede Medlem kender nok ikke en Gang sit eget Partis Historie.

Dertil skål jeg indskrænke mig, og jeg har kun villet sige, at fra min Side kan jeg ikke gøre de Herrer den allertjerneteste Indrømmelse. Hvad jeg har hævdet, er konstateret og slaaet fast, hvad jeg har villet, er ført igennem, og hvad jeg vil, er en Venstreregering, som de Herrer kunne styrte, hvis De kunne faa Stemmer nok dertil. Men saa maa De selv tage Ansvaret bagefter for at føre den Politik igennem, som De have antydnet.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Mødet hævet Kl. 4<sup>15</sup>.

## 5te Møde.

Fredag den 22. Oktober, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af 22. ds. meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han her i Tinget ønsker at fremsætte:

Forslag til Lov om Omordning af Statsbanegaardsforholdene i Aarhus.

Ved Folketingsmanden for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Jensen-Sønderup) er modtaget et Andragende fra samtlige Havebetjente ved Rosenborg Slotshave, Frederiksberg Have og Søndermarken om Lønningsforbedring.

Ved Folketingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelsen) er modtaget et Andragende fra fhv. Stationsforstander, Kancelliraad Thomsen om forhøjet Understøttelse.

Ved samme Folketingsmand er modtaget et Andragende fra Ejeren og Bestyreren af Aarhus Vandkuranstalt N. P. Mikelsen om, at der maa blive ydet Anstalten samme Understøttelse som hidtil.

Disse Andragender ville til sin Tid blive tilstillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.*

**Formanden:** Det er fremdeles Forslagene om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, som ere under Forhandling.