

op; det kunde komme til at skade for mange, mange Penge, saa vidt jeg forstod. Ja, det meste af det, jeg sagde, kunde det ærede Medlem have læst sig til i de to Beretninger, der ere afgivne og skulle afgives til Rigsdagen, men som det ærede Medlem selvfølgelig ikke har læst. Men dertil kommer, at hvis det ærede Medlem havde sat sig ind i baade Loven og de Forhandlinger, der bleve førte derom, vilde han vide, at medens der fra Finansministeriets Side i sin Tid ikke var tænkt paa, at det skulde være en Sag, som Rigsdagen i den Forstand skulde beskæftige sig med, at den saa at sige skulde være under Rigsdagens specielle Kontrol og Tilsyn, saa blev der her paa Rigsdagen indsat Ændringer, gaaende ud paa bl. a., at Rigsdagen skulde vælge Revisorer, at Rigsdagen skulde vælge et Tilsynsraad, at Revisorernes Beretninger og Regnskaberne skulde afgives til Rigsdagen, og at de skulde være Genstand for Rigsdagens Beslutning. Der har jo ogsaa her i Tinget — af det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer), tror jeg — været anket over, at der er gaaet et Aar, uden at den forrige Beretning og det forrige Regnskab have været til Behandling her, saaledes at der ikke har været givet Rigsdagens, i dette Tilfælde Folketingets, Medlemmer Lejlighed til enten at kritisere eller give Tilslutning — hvilket, ved jeg jo ikke — til Hypotekbankens Virksomhed. Det har altsaa fra Rigsdagens Side været en Forudsætning, at Hypotekbankens Virksomhed netop i allerhøjeste Grad skulde gøres til Genstand for offentlig Omtale, derigennem at selve Rigsdagen skulde træffe Beslutning om Regnskabet, saa jeg tror ikke, det kan bebrejdes mig, at jeg, naar jeg tilfældigvis ogsaa sidder her i Rigsdagen ved Siden af at være Hypotekbankdirektør, paa givne Anledning giver Oplysning om Hypotekbankens Virksomhed.

Og maa jeg, inden jeg forlader Hypotekbanken, sige, til Dels i Tilslutning til, hvad jeg sagde før, at hvis rette vedkommende — og her tænker jeg ikke mindst paa det af Rigsdagen selv valgte Tilsynsraad, men selvfølgelig ogsaa paa Finansministeren — skulde finde, at jeg ikke paa tilfredsstillende Maade røgter det Hver som Hypotekbankdirektør, som jeg har taget imod, er jeg parat til at sige: Værsgo, jeg ønsker ikke at sidde en Dag længere, end de, der have Ret og ogsaa Pligt til at kritisere, og som overfor Rigsdagen i Virkeligheden have Ansvaret, derigennem at det er Rigsdagen, der har valgt dem —

jeg ønsker ikke at sidde en Dag længere, end de maatte anse det for forsvarligt.

Saa har jeg nogle Bemærkninger at gøre til ærede Medlemmer, som have udtalt sig mere eller mindre direkte til mig. Maa jeg, for ikke at glemme det, straks gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (Keiser Nielsen), som ogsaa henvendte sig til mig for et Øjeblik siden. Det ærede Medlem indrømmede, at jeg havde Ret i, at Hartkornsskatterne ude omkring paa Landet ikke vare populære. Saa er jeg i Virkeligheden tilfreds, for saa vidt som det ærede Medlem derigennem erkender, at det at blive staaende paa Hartkornsskatterne, i jeg ved ikke hvor mange Aar, ikke i og for sig kan skabe Popularitet for den paagældende Minister. Der er allerede af det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (Holm) gjort opmærksom paa, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, da han talte om, at der for de Ejendommens Vedkommende, som ikke kunne siges at være Landbrug — jeg tror, det ærede Medlem talte om en Træskomand — var en Forøgelse i Skat, havde glemt at tage Bygningsafgiften med, saa det behøver jeg ikke yderligere at gøre opmærksom paa. Men jeg spørger saa: Hvoraf ved det ærede Medlem, at den nye Grundværdiskat, som jeg forstaaer, han venter skal komme, vil føles mindre trykkende af dem, der ved en Stationsby købe eller leje eller paa anden Maade komme i Besiddelse af en lille Plet af den Jord, som altsaa skal beskattes saa højt, at det virkelig svarer til den Grundværdi, som det paagældende Jordstykke har pr. Kvadratalen? Og jeg spørger: Hvordan vil det ærede Medlem sætte en Fradragsret for de mindre i Forbindelse med en Grundværdibeskatning, hvor selvfølgelig Værdien er ansat pr. Kvadratalen, og hvor det er vanskeligt at gøre den Forskel, som man kan gøre her, hvor man kan sige, at naar en Ejendom er vurderet til ikke over et vist Beløb, kan der ske et vist Fradrag? Men der vil jo, saa vidt jeg har forstaaet, blive Lejlighed til at komme ind paa dette Spørgsmaal senere, saa jeg skal ikke fordybe mig i det her. Jeg tror i øvrigt, at der var nogle af det ærede Medlems Tal, som ikke vare rigtige, men jeg har ikke haft Lejlighed til i den Grad at gaa det igennem i Enkelt-heder, hørte heller ikke alle Tallene saa nøje.

Saa er der enkelte ærede Medlemmer — jeg tror navnlig det ærede Medlem fra Søndervinge (Rasmus Hansen) —, der have