

sundby efter min Mening staar nu. Det har forundret mig noget, at dette Forhold ikke har været omtalt af andre ærede Talere. Jeg synes, at det er saa graverende til Belysning af den Letsindighed, hvormed man har benyttet betroede Midler, at man burde have hørt et Ord fra de forskellige Partiers Side om, hvorvidt de virkelig billige det, der her er foregaaet. Jeg vil henstille til de ærede Ordførere for de forskellige Partier at give deres Mening til Kende om dette. Jeg tror, det er et berettiget Krav. Dette Forhold vækker mere Opsigt ude i Befolkningen, end det tilsyneladende gør her, men man har et berettiget Krav paa at faa at vide, om de forskellige Partiers Tavshed betyder, at man billiger min Kritik i denne Hensende, eller at man ignorerer den. Jeg skal derfor henstille til de ærede Ordførere, om vi ikke maatte faa Lov til at høre deres Mening angaaende denne Sag. Det var maa-ske for meget at forlange, at det ærede Medlem fra Nørresundby selv skulde udtale sig paa sin Gruppens Vegne, og det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) er jo ogsaa lidt impliceret i Sagen, men af det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) kunde det være interessant at faa at vide, hvad han mener, ikke at tale om, at det vilde være interessant at faa at vide, hvad det radikale Partis Ordfører mener. Jeg skal for øvrigt i den Henseende takke det ærede Medlem fra Lyngby (Abrahamsen), fordi han har været inde paa dette Spørgsmaal. Jeg tror, at skulle vi til at rydde op i Demoralisationen, er dette en Sag, der maa tages op til Behandling af Lovgivningsmagten. Jeg vil henstille til Ministeriet, at vi faa dette Spørgsmaal taget under Overvejelse, saa at den Slags Ting ikke kan ske mere. Thi at det, der er sket her, er en ren og skær Omgaaelse af Pensionslovens Bestemmelser, maa være klart for enhver, der har læst Loven.

Det var kun disse Bemærkninger, jeg vilde gøre. Jeg haaber, at ikke nogen, denne Gang skal beskyldte mig for, at jeg har talt for længe.

N. Neergaard: Det ærede Medlem fra Kallerup (Leth Espensen) synes at befinde sig i den Misforstaaelse, at Finansministeren sidder og uddeler Pensioner efter Behag, efter Gunst, efter som han synes bedre om den ene eller om den anden. Det er en komplet Misforstaaelse. Disse Forhold ordnes efter Lov og efter en bestemt Praksis. Der er ikke fjerneste Tvivl

om, at det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup) med ubestridelig Ret oppebærer den Pension, han har, uanset at han tillige er Direktør i Hypotekbanken. Han fik sin Pension fastsat ved kgl. Resolution. Jeg husker ikke Datoen, men det var i Efteraaaret 1908, altsaa meget længe før hans Afgang, og selv om jeg aldrig saa meget havde ønsket at reducere denne Pension eller fratage det ærede Medlem den, havde jeg været ganske uden Magt dertil. Det ærede Medlem er fuldt berettiget til at oppebære den Pension, han oppebærer, saasom Stillingen som Direktør i Hypotekbanken ikke er noget Statsembede. Det ærede Medlem lønnes som Hypotekbankdirektør ikke af Statskassen, men af Hypotekbanken.

Det, som her er foretaget, er selvfølgelig i fuldeste Overensstemmelse med gældende Lov og gældende Praksis. Der har for Finansministeriet ikke været den mindste Tvivl derom. Det har været en selvfølgelig Ting, at der her maatte handles, ligesom der blev handlet mod Hørring. Det kommer nemlig principielt ikke an paa, om det er en Pension for en Mand, der tidligere har været Embedsmand, eller om det er en Pension, der er ansat ved kongelig Resolution, eller en Pension, som følger Pensionslovens almindelige Regler. Spørgsmaalet er blot: Skal en Pension reduceres i Henhold til Pensionsloven af 1858, naar den forbindes med Stillingen som Direktør ved Hypotekbanken. Og det skal den ikke.

Leth Espensen: Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) siger, at jeg tror, at Finansministeren sidder og uddeler Pensioner efter Forfaldsbefindende. Nej, det var ikke det, min Anke gik ud paa. Det, jeg anker over, er, at det ærede Medlem gjorde det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup) til Direktør for Hypotekbanken — en Besættelse, der er bleven meget stærkt kritiseret — og ikke samtidig søgte at ændre ved Forholdene med Hensyn til Pensionen. Det ærede Medlem siger, at det er gjort i Henhold til tidligere Praksis. Det er ikke helt rigtigt, det viser sig netop ved det Eksempel, jeg nævnedes, Ole Hansens Forhold, den Gang han blev Nationalbankdirektør. Det var en lignende Bestilling som den, her er Tale om, og det var en lignende Omgaaelse af Pensionsloven — for det vil jeg have Lov til at kalde det, at man tager et Embede, som ikke egentlig hører under den Klasse Embeder,