

ren har laant Penge af Sælgeren, derfor har det ærede Medlem ikke Lov til at rette en Sigtelse for Bedrageri mod en hel Stand. Det ærede Medlem skal være varsom med at komme med slige Sigtelser. De ville ikke falde i god Jord, i alt Fald ikke her blandt os og overhovedet ikke mellem hæderlige Folk.

Angaaende det andet vil jeg sige, at naar det ærede Medlem udtaler, at Priserne for Husmandslokker i de sidste 5 Aar ere faldne, modsiges dette af Statistikken, og jeg tror ikke, det ærede Medlem er klogere end Statistikken. Jeg tror alligevel ikke, det ærede Medlem kender saa god Besked dermed. Fra 1905—07 ere de dog stegne ret betydeligt i Pris, imellem 500 og 600 Kr. pr. Td. Hartkorn.

Johannes Pedersen: Til det ærede Medlem, der nu satte sig, vil jeg sige, at jeg har ikke kastet Smuds eller Skyld paa nogen. Jeg har kun sagt, at det er sket, at der er blevet laant Landarbejdere Kapital, for at de skulde kunne komme i Besiddelse af et Husmandsbrug, og det er ikke at kaste Smuds paa en hel Stand. Det var det ene.

Jeg har heller ikke sagt, at der er Nedgang i Priserne, men jeg har sagt, at de ere gaaede ned i Pris, fordi der mangler Købere, Liebhave. At Ejendommene vurderes højere er ikke det samme som, at de ere mere værd, men det bidrager til, at de faa en højere Ejendomsskyld, uden at de give nogen større Indtægt.

Ludvig Reventlow: Det ærede Medlem kender altsaa eet Tilfælde (*Johannes Pedersen:* Eet?) eller maaske enkelte Tilfælde. Jeg indrømmer, at det er muligt. Men i alt Fald have de, som disse Tilfælde vedrøre, været Bedrager. Kommer det ærede Medlem frem med Beviser, saa bøjer jeg mig for, at det er sket, men før vil jeg ikke tro det. (*Hans Nielsen* [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]: Der er jo kommet saadanne Oplysninger frem!) Undskyld, det er mig, der har Ordet, og jeg vil gerne bede om Lov til at fortsætte. Dernæst vil jeg sige, at de Priser, jeg har fremført her, ere ikke Taksationspriser, men det er Salgspriser.

Borgbjerg: Det er ligefrem rørende at høre en Godsejer tage de hæderlige Landarbejdere i Forsvar overfor den af Landarbejderrepræsentanten fra Skjolddelev dybt forurettede Landarbejderstand. Jeg har sjælden hørt noget saa rørende. Det minder mig om en tidligere Justitsminister, som kastede sig med Raseri over min ærede Kollega, det ærede Medlem for Københavns 12te Valgkreds (Wimblad), fordi han formentlig skulde have talt om Bærme og Bundfald i Forbindelse med Landarbejderstanden. Det minder mig derom ogsaa, fordi det er baseret paa, at det ærede Medlem fra Skjolddelev (*Johannes Pedersen*) konstaterede en simpel Kendsgerning, nemlig, at ifølge Loven praktiseres Forholdet paa den Maade (*Ludvig Reventlow:* Maa jeg faa det lidt højere, jeg kan ikke høre det!). Det praktiseres faktisk, enten det er i Strid med Loven eller ikke, men det er at sige det er jo aldeles ikke at kaste Smuds paa en hel Stand.

Jeg vil henstille til det ærede Medlem fra Nakskov (*Ludvig Reventlow*), om han ikke gjorde bedre i at vise sin Kærlighed til den hæderlige og gode Landarbejderstand ved at lønne Landarbejderne paa sit Gods saaledes, at de kunde leve anstændigt, saa at det ikke var nødvendigt for ham at indføre fremmed Arbejdskraft i Massevis. Hvis han gjorde det, tror jeg, hans Kærlighed vilde gøre et mere ægte Indtryk, end hans Bemærkninger gjorde baade paa mig og mange andre.

Ludvig Reventlow: Det var en meget god Hjælp, det ærede Medlem fik af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), men jeg tror alligevel ikke, at den var tilstrækkelig god. Jeg tror ikke, den var saa god, at den virkelig virker. Det ærede Medlem indrømmer det samme, som det ærede Medlem fra Skjolddelev (*Johannes Pedersen*) har sagt. Det ærede Medlem fra Skoldelev sagde, at det praktiseres i Almindelighed, og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds sagde, at det praktiseredes. Naar det praktiseres, er det i alt Fald kun i ganske enkelte Undtagelsestilfælde og ikke noget almindeligt. Det vil jeg ganske bestemt fastholde,