

bliver unddraget Rigsdagsmændenes Kontrol, idet disse derigennem bedre ville kunne tage Stilling til, hvilken Linie de ville kunne slutte sig til, naar Forslaget kommer. I Følge den Lov, som blev vedtaget, om Bevilling af 100,000 Kr. til Undersøgelser, skal jo Materialet forelægges for Rigsdagen, og jeg vil da anmode om, at det bliver i fuldeste Omfang, at Materialet forelægges.

Dernæst vil jeg gerne gøre en lille kort Bemærkning til den højtærede Forsvarsminister vedrørende Arrester paa Hovedvagten. Den højtærede Minister sagde, at det skulde naturligvis ikke være bare Morskab at komme i disse Arrester, det giver jeg ham selvfølgelig Ret i, men det skal heller ikke være saaledes, at det bliver sundhedsfarligt, og at de, som komme til at afsone Straffe der, udsættes for et Tillæg til Straffen, som i Virkeligheden intetsteds har hjemme. For øvrigt takker jeg den højtærede Forsvarsminister for det Svar han gav mig, at disse Forhold skulde blive undersøgte. Jeg haaber saa, at denne Undersøgelse skal resultere i, at der bliver foretaget en Forandring paa dette Omraade. Videre skal jeg ikke udtale mig herom.

Første Viceformand (Jensen-Sønderup): Jeg skal herved afbryde Mødet. Næste Møde afholdes i Morgen med Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1910 til 31. Marts 1911.

Mødet hævet Kl. 10⁴⁰.

18de Møde.

Tirsdag den 16. November, Kl. 12.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen) er modtaget et Andragende fra fhv. menig, Husmand og Væver Karl Andersen af Kattrup om Invalideforsørgelse.

Ved Folketingsmanden for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) er modtaget et Andragende fra forhenværende Togfører O. H. Klein og forhenværende Lokomotivfører P. M. Radich om en Forandring i Statsbanernes Bestemmelser om Fribefordring.

Disse Andragender ville til sin Tid blive tilstillede Finansudvalget.

I Anledning af en Udtalelse, som Folketingsmanden for Københavns Amts 5te Valgkreds (Henrik Nielsen) i Gaar fremkom med overfor Direktør Holm i „Det danske Petroleums Aktieselskab“, skal jeg udtale, at den Fremstilling, det ærede Medlem gav, at Aktieselskabet for Levering af falske Varer var blevet idømt en Bøde paa 5—600 Kr., og at Direktøren derved havde gjort det første Skridt paa Forbryderbanen, maa jeg paatale som aldeles utilstedelig og stridende mod Sandheden. Jeg sagde i Gaar, at det var altfor stærke Udtryk, det ærede Medlem brugte. Ved nu at se en Udskrift af Dommen erfarer jeg, at den Fremstilling, det ærede Medlem har givet, ikke er sand. Selskabet er ikke idømt en Bøde; men Selskabet har maattet give en Erstatning paa 600 Kr., fordi det havde leveret en ringere Vare end aftalt.

Jeg maa altsaa endnu mere forstærke mine Udtalelser med at sige, at det er ganske utilstedeligt paa den Maade at drage navngivne private Mænd ind i Debatten og omtale dem paa den Maade, naar man ikke har noget Bevis for, at det er Sandhed, hvad man siger, hvilket man ikke har haft i dette Tilfælde.