

gel paa Evne til at forstaa, hvad der foregaar, faar ham ogsaa til med den største Prentation at fremsætte Bemærkninger af enestaaende Enfoldighed, thi det maa virkelig siges at være enestaaende, at det ærede Medlem ikke kan begribe, hvad det var, der synes at være foregaaet den Aften paa Hotel d'Angleterre, nemlig at den nuværende Finansminister har gjort en ironisk Bemærkning til daværende Finansminister Brun om, at naar det daværende Regimente overhovedet ikke vilde rydde op, og at alle de, som formentlig havde det største Ansvar for Korruptionen her i Landet, skulde gaa Skud og Ram forbi, var der god Grund til at sige: Herregud, hvorfor skal nu denne ene stakkels Kontorchef hænges? Men at dette ikke kan overføres paa det Forhold, at der er tiltraadt en Regering, hvis første og væsentligste Opgave netop er at faa ryddet op i denne Korruption, er jo klart. Naar det ærede Medlem siger, at den nuværende Regering ikke vil foretage sig noget i Rigsretssagen, tager det ærede Medlem ganske fejl. Det er den nuværende Regerings faste Villie, at der skal blive Rigsretssag til Undersøgelse og Paadømmelse af, hvilken Skyld eller Medskyld de ærede Medlemmer fra Ringkøbing (J. C. Christensen) og Frederikssund (Sigurd Berg) have haft i Alberti-Affæren. Ministeriet ønsker Sagen fremmet ved et Udvalg i dette Ting, idet Ministeriet ønsker, at det skal være Folkevillien i Danmark, som rejser denne Rigsretsanklage, og ikke Danmarks Konge.

**P. T. Nielsen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Holbæk (Rode), at jeg undervurderer ingenlunde den Overlegenhed, der var i hans Ord overfor mig. Jeg forstaa saa udmærket godt, at dette kan komme frem fra et Parti, hvor et enkelt Medlem anser sig for at være en Griffenfeld. Han betegnede mig som Hornblæser for mit Parti. Jeg er i og for sig ret tilfreds med denne Stilling indenfor Partiet. Jeg anser mig ikke for at være Fører, og jeg haaber, at naar jeg som Hornblæser træder frem, skal det altid være rene Toner, der lyde fra den Trompet, jeg blæser. Jeg vilde derimod nødig, som det ærede Medlem fra Holbæk, være Fløjtespiller, naar der er Skidt i Fløjten som hos ham, for saa blive Tonerne falske.

**A. P. Andersen:** Det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) gjorde sig for et Øjeblik siden skyldig i en Fejltagelse af den

højtærede Finansministers Opfattelse af Alberti-Affæren, naar han sluttede sine Udtalelser med at sige, at under det nye System maatte Udrensningen af Alberti-Affæren selvfølgelig begynde med Kontorchef Halds Afskedigelse. Den højtærede Finansminister udtalte nemlig følgende, der findes i Rigsdagstidenden Sp. 717 fg.: „Naar han paa Basis af den Skrivelse, der er tilstillet ham, og i hvilken man forlanger bestemte Krav opfyldte, erklærer, at han ikke kan eller vil opfylde dem, er der ikke andet at gøre end at afskedige ham. (*Anders Nielsen:* Der er ingen Bedrift i det!). Jeg har aldrig sagt, at der var en Bedrift deri, saa det ærede Medlem behøver ikke at henvende sine Ord til mig. Jeg har ikke omgivet mig med nogen Glorie, hverken her eller andetsteds, fordi jeg har gjort, hvad jeg anser for fornødent overfor Kontorchef Hald“. Finansministeren benægter altsaa den Dag, at Kontorchef Halds Afskedigelse har noget som helst med Alberti-Affærens Udrensning at gøre, og saa har det ærede Medlem fra Holbæk jo Uret i, at det er den nuværende Finansminister, der greb ind, tværtimod, var det den daværende Finansminister, som den 21. August sendte en Skrivelse til Kontorchef Hald, hvori der krævedes Betingelser, som Kontorchef Hald under den nuværende Finansminister erklærede ikke at kunne opfylde, hvorfor han eo ipso blev afskediget. Og det var det, som Finansministeren forklarede forleden Dag ikke havde det fjerneste med Alberti-Affæren at gøre. Men sandsynligvis har det ærede Medlem fra Holbæk ogsaa i denne Sag været nødt til at gaa mod den højtærede Finansminister ligesom paa andre Omraader, da han i Forvejen i den ham undergivne Presse, endnu før Ministeriet var dannet, havde udbasuneret, at Kontorchef Hald skulde afskediges.

Maa jeg i denne Forbindelse tillade mig at rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem, hvordan han paa det Tidspunkt kunde vide, at Kontorchef Hald skulde afskediges, fordi han ikke havde opfyldt de af den tidligere Finansminister Brun stillede Betingelser i Skrivelse af 13. August, thi dette er jo den virkelige Afskedigelsesgrund, som ikke har noget som helst med Alberti-Affæren at gøre. Hvordan kunde det ærede Medlem i den ham undergivne Presse udbasunere, at det var Begyndelsen til Udrensningen i Alberti-Affæren, før den nuværende Finansminister havde overtaget sit Embede?