

i alt Fald ikke ligne hans Administration. Jeg skal vist helt tilbage til hans Forgænger igen, men maaske ogsaa han kan skyde Kritikken fra sig og sige, at det er ham uafvidende, at Forholdet er, som det er. Saa bliver det i alt Fald Ministeriets Embedsmænd, som maa staa for den Kritik, jeg her fremkommer med. Man har valgt den Fremgangsmaade at lade den stedlige Arkitekt udarbejde Tegninger og Planer, og dertil har jeg selvfølgelig intet at indvende. Det, jeg vil kritisere, er, at man har ladet den samme Arkitekt faa Arbejdet i Entrepris, og det, uden at der har været afholdt Licitation, og for at gøre Systemet fuldstændigt har man ladet den samme Arkitekt, som havde Arbejdet i Entrepris, blive den egentlige tilsynsførende ved dette Arbejde. Det lyder noget utroligt; men Sagen forholder sig alligevel saaledes.

Vedkommende Arkitekt er Medindehaver af et stort, kapitalstærkt Byggefirma paa Stedet. Firmaet indehaves af tvende Personer, nemlig Arkitekten og dennes Svoger, og Firmaet omfatter ikke blot Arkitektvirksomhed, men ogsaa Byggevirksomhed. Der har ikke været afholdt nogen offentlig Licitation. Der er underhaanden rettet Henvendelse til 2 Bygmestre i Byen om at give Tilbud; men om begge vides det, at de hverken kunde eller vilde paatage sig Arbejdets Udførelse. Den ene af disse to Mestres har til mig udtalt, at han hverken vilde eller kunde paatage sig Arbejdets Udførelse, for det første, fordi den Tidsfrist, der var levnet til dets Færdiggørelse, var for ringe, og for det andet, fordi det Depositum, der var krævet, var saa stort, at han ikke kunde eller vilde skaffe det til Veje, og det andet Byggefirma har udtalt sig paa lignende Maade. Det er ogsaa oplyst, at der mellem de to tilbudgivende Firmaer og det Firma, som har faaet Arbejdet, var truffet den Aftale, at hvis det utrolige skulde ske, at et af de to Firmaer skulde blive lavestbydende, skulde det Firma, der eventuelt fik Arbejdet, alligevel udføre det i Kompagni med Arkitektens Firma. Det forekommer mig, at der er al mulig Grund til at rette en skarp Kritik mod en saadan Fremgangsmaade, saa meget mere som der paa Pladsen findes et virkelig bygningsdygtigt Firma. Men dette Firma er ganske forbigaaet. Det er ikke blevet spurgt, og man faar uvilkaarlig det Indtryk, at det fra første Færd har været Hensigten at tilrettelægge Sagen saaledes, at Arkitektens Firma kunde faa

Arbejdet. Jeg vil anmode den højtærede Indenrigsminister om at undersøge og paatale dette Forhold.

En anden Sag, ogsaa af lokal Natur, jeg vil sige et Par Ord om, er Spørgsmaalet om Bygningen af en ny Kirke i Rønne. Der er paa det Finanslovforslag, vi behandle, opført et Beløb af 15,000 Kr. paa Kultusministeriets Budget som Førstebidrag af en Bevilling paa i alt 45,000 Kr. til Opførelse af en ny Kirkebygning paa den Plads, hvor den gamle Sognekirke i Rønne staaer. Det er ikke en helt ny Kirke, for det er Meningen, at Taarnet af den gamle Kirke og en Del af Koret skulle indgaa i den nye Kirkebygning. Den gamle Kirke er kasseret af Kirkesynet, fordi dens Indre er brandfarligt og Taget ogsaa trænger til en Hovedreparation, og desuden vil det være ønskeligt, om Kirken blev noget større. Da Kirkesynet havde kasseret Kirken, opstod der i Rønne en stærk Bevægelse for at faa en ny Kirke. Der er blevet udarbejdet Planer og Tegninger til en saadan Kirke, og det var Meningen, at den skulde koste noget under 100,000 Kr. Da disse Planer bleve fremlagte, rejste der sig straks den Indvending mod dem, at det var umuligt at bygge Kirken for det Beløb, Arkitekten havde angivet. Arkitekten indrømmede ogsaa Rigtigheden heraf og indgik paa dels at reducere Planerne og dels at forhøje Overslagssummen fra noget over 90,000 Kr. til 135,000 Kr., og de 45,000 Kr., Statskassen skal bidrage, ere $\frac{1}{3}$ af dette Beløb. Resten er tænkt tilvejebragt paa den Maade, at der privat indsamles 45,000 Kr., og at der optages et Laan paa de sidste 45,000 Kr., som garanteres af Rønne Kommune, hvilket praktisk talt betyder, at Rønne Kommune skal yde dette Bidrag af 45,000 Kr., da Kirken, der er en selvejende Kirke, ingen store Indtægter og ingen Formue har, men derimod en ret betydelig Gæld.

Rønne Byraad har imidlertid ikke vedtaget at yde sin Garantifor dette Laan. Der er nemlig baade i Byraadet og i Byens Befolkning stærkt delte Mening om Betimeligheden af at bygge en helt ny Kirke. Der foreligger nemlig Planer til Ombygning og Restaurering af den gamle Kirke, saaledes at den kan blive lige saa brugbar og have lige saa megen Plads som den planlagte og kan blive sat i en saadan Stand, at den kan staa, om det skulde være i 500 Aar. Naar Forholdet er dette, forekommer det mig,