

har ramt Kaptejn Haase, som han gik ind til en Gerning, han ikke var i Stand til at magte, og han med den bedste Villie søgte at varetage Anstalten Jægerspris' og dermed Børnenes Interesser.

Jeg henstiller ligesom det ærede Medlem, at Forholdene paa Jægerspris blive undersøgte saaledes, at Forholdene angaaende Anvendelsen af alle de Midler, der ere testamenterede Jægerspris, blive lagte klart frem for Offentligheden. Lad os faa at vide, hvordan den Administration har været, som, siden Grevinde Danners lukkede sine Øjne, har været en lukket Bog for Offentligheden. Jeg tillader mig at rette det Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister: Er det rigtigt, at en af Højesteretsadvokat Nellemanns Sønner indtil sin Død var Revisor for Stiftelsen Jægerspris' Regnskab, og havde Justitsminister Alberti givet Sanktion til, at Højesteretsadvokat Nellemanns Søn blev Revisor? Her er i øvrigt et andet Forhold vedrørende Revisorstillingen, der viser, med hvor megen Ret jeg paataaler den Sammenblanding af Embeder og Bestillinger, der finder Sted i vore Ministerier. Kontorchef Holst i Justitsministeriet er nu Revisor ved Jægerspris. Det er en meget dygtig og elskværdig Mand, samme Kontorchef Holst, og det er muligt, at han har for ringe Løn, men det er ganske urigtigt, at han skal søge at skaffe sig den fornødne Indkomst ved at paatage sig en saadan Stilling. Det er givet, at hans Stilling som Kontorchef i Justitsministeriet, under hvilket Jægerspris kun i ringe Grad sorterer, let kan komme i Misforhold dertil. Men lad os faa den Kommission, som bliver nedsat, til at beskæftige sig med Administrationen, og jeg tror, at man vil kunne opnaa at faa Oplysninger, der vise, at det vil være muligt for de betydelige Midler, Jægerspris raader over, at skaffe et endnu større Antal Børn god Pleje og Opdragelse end de, der indtil Dato have faaet det derude.

N. C. Jensen: Hvorvidt Forstanderen paa Jægerspris er i Besiddelse af pædagogiske Evner til at lede denne Anstalt eller ikke, mangler jeg Forudsætninger for at bedømme. Jeg sagde, at jeg kendte ikke Kaptajn Haase, og jeg indlod mig ikke paa at dømme om dette Forhold. Jeg fremdrog kun Sagen, fordi det eneste Grundlag, der foreligger for hans Afskedigelse, er det Angreb, det ærede Medlem har rettet paa ham i „Kolding Socialdemokrat“, og er dette ikke Grunden, mener jeg, at Offentligheden har Ret til at kræve, at

man faar at vide, hvad Grunden er. Det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) indrømmede selv, at han i sin Kritik kan komme til at gaa for vidt og kan komme til at behandle Spørgsmaal paa en Maade, som ikke svarer til Virkeligheden i alle dens Enkeltheder; derfor siger jeg, at et saa løst Angreb er for ringe et Grundlag til at give en Mand Afsked, og derfor maa Offentligheden kunne kræve Besked i saa Henseende. Det Krav vil atter og atter blive stillet til Justitsministeren, og der bør før eller senere gives Oplysninger derom.

Sabroe: Det, jeg udtalte om, at en Mand, som beskæftiger sig med offentlige Forhold, faar Meddelelser, som ikke ere lige paalidelige og ikke altid lade sig bevise, sigtede aldeles ikke til den af det ærede Medlem nu nævnte Sag. Jeg fastholder til de mindste Enkeltheder, hvad jeg har skrevet om denne Sag, thi det er min Overbevisning, at det ved en Undersøgelse af Forholdene vil vise sig, at jeg har Ret. Naturligvis betyder det ikke meget, om man retter en Henvendelse til den angrebne Part og faar ham til at udtale sig. Det vil altid være i vedkommenes Interesse at svække Virkningen af den Kritik, der er rejst.

Dette mit Angreb er for øvrigt ikke det eneste Forhold, der har givet Anledning til Kaptajn Haases Afskedigelse. Der har foreligget mange flere Klager, og jeg har fremført adskillige Klager, som jeg ikke har ladet Offentligheden, men kun Bestyrelsen faa Kundskab om. Det er disse Klager, der sammen med de andre have bevirket, at Kaptajn Haase kom bort. Men ganske vist, jeg hævder som før, at han ikke er den eneste, der burde bort, men at det er en langt mere dybtgaaende Undersøgelser- og maaske en langt mere omfattende Afskedigelses Æra, man skal ind paa i denne Sag, end den, som resulterede i, at Kaptajn Haase har faaet sin Afsked.

Hauge: Der er tidligere af Rigsdagen bevilget et Beløb af 50,000 Kr. til Opførelse af en Postbygning i Rønne. Om den Maade, hvorpaa denne Bevilling er administreret, vil jeg gerne gøre nogle Bemærkninger. Jeg ved egentlig ikke bestemt, hvem det er, jeg skal rette min Kritik imod. Det kan i alt Fald ikke være den nuværende højtærede Indenrigsminister, og det vil formentlig heller ikke være rigtigt at rette den mod hans Forgænger — det vilde