

god nok, som den er, vi forlange kun Loven fortolket i den Aand, hvori den er given, og som den maa forstaas. Naar det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg) siger, at jeg forveksler de to Ting, hvad en Minister finder Anledning til at gøre, og hvad han har Lov til at gøre (*Sigurd Berg*: Sammenblander!) — sammenblander er vist det samme som: forveksler —, saa er det netop begge de ærede forhenværende Ministre, der sammenblande eller forveksle det. Det er det, det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) kom ind paa, naar han sagde, at Stillingen for Husmandskreditforeningen er en noget anden, idet Staten har garanteret for dens Obligationer, og der kan man altsaa udmærket godt give Tilslutningen uden at krænke Obligationsejernes Interesser. Selvfølgelig har Ministeren Lov til at tage disse Hensyn, naar der er Tale om, at han skal sanktionere en saadan Statutændring, men det er slet ikke det, der er Tale om her. Her er kun Tale om, hvorvidt det er forbudt Ministeren at sanktionere, men ikke om, hvad der i det enkelte Tilfælde kan være mere eller mindre formaalstjenligt eller fornøftigt for Ministeren at gøre. Den Reform, som blev lavet med Husmandskreditforeningen, efter at Loven var vedtagen, vare begge de to Herrer med til at sætte deres Navn under, og det er, hvis deres Fortolkning er rigtig, fuldstændig i Strid med den Lov, de nu paaberaabe sig. Vi have, som sagt, der et rent og skært Fortilfælde, Husmandskreditforeningen er ikke undtagen fra Loven, der staar udtrykkelig „bestaaende Kreditforeninger“ og ikke noget som helst andet.

Valdemar Olesen: Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) holdt i Aftes en Tale, som jeg for den overvejende Parts Vedkommende kan give min Tilslutning, men der var dog forskellige Ting deri, som jeg mener at maatte paatale ganske kort. Det ærede Medlem omtalte saaledes det mærkværdige i, at industridrivende her til Lands maa betale omtrent dobbelt saa meget for at faa befordret deres Gods paa Jernbanen, som tilsvarende tyske industridrivende her maa betale for samme Slags Gods. Dette Forhold er ganske rigtigt til Stede, og det er et højst unaturligt Forhold, som burde forandres snarest muligt. Men det ærede Medlem behøver ikke at gaa op til Landstinget for at finde dette unaturlige Forhold

paataalt. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at allerede under Takstlovenes Behandling her i Tinget paatale jeg dette Forhold næsten med de samme Ord som det ærede Medlem i Aftes. Den daværende Minister Høgsbro svarede ganske vist ikke; det viste sig, at han med den ham egne Respekt for Landstingsherrene ikke vilde svare, før Landstinget spurgte derom, og først da der blev spurgt ham paa samme Maade oppe i Landstinget, svarede han, at han vilde indrømme, at det var et abnormt Forhold, og han vilde søge at faa en ny Overenskomst med Tyskland desangaaende.

Naar det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds endvidere i sin Omtale af Valgkredsloven udtalte overfor den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe, at han undrede sig over, at vi Socialdemokrater stillede os som Modstandere af Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ogsaa til de politiske Valg, vil jeg sige til det ærede Medlem, at han her gør den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe Uret, om med eller mod sin Villie ved jeg ikke. Hvis han virkelig mener, at Socialdemokraterne ere Modstandere af Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ved politiske Valg, har det ærede Medlem ikke saa stor Indsigt i politiske Forhold, som jeg egentlig havde tiltroet ham. Nej, Socialdemokraterne ere ikke Modstandere af Forholdstalsvalgmaadens Indførelse ved politiske Valg. Det er sagt saa ofte, at det, Socialdemokraterne ere Modstandere af, er at indføre Forholdstalsvalgmaaden, saalænge vi have den privilegerede Valgret. Vi have altid protesteret mod at sammenblande Forholdstalsvalgmaaden med den privilegerede Valgret, og vi have saa meget mere Grund til at modsætte os denne Sammenblanding, som vi nu have faaet den kommunale Valgretslov gennemført, hvor netop Forholdstalsvalgmaaden er indblandet med den privilegerede Valgret paa den Maade, at Mindretal kan blive til Flertal, og Flertal kan blive til Mindretal. Det er denne Sammenblanding, Socialdemokraterne ikke ønske. Naar derfor det ærede Medlem udtalte, at Jaurès i Frankrig har stillet sig paa Forholdstalsvalgmaadens Side og kæmpet ivrigt for at faa den gennemført i Frankrig ved Rigsdagsvalgene, ligger Forklaringen naturligt deri, at i Frankrig have de ikke nogen privilegeret Valgret, og hvis det ærede Medlem kan skaffe os af med den privilegerede Valgret her i Landet, kan jeg tilsige ham Socialdemokraternes