

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Henhold til den i § 36 i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 19. December 1902, jfr. § 36 i Lov Nr. 63 af 29. Marts 1904, indeholdte Bemyndigelse tiltraadte Danmark Bernerkonventionen fra 1. Juli 1903 at regne, jfr. kgl. Anordning af 19. Juni 1903 og Bekendtgørelsen af 14. Oktober s. A.

Som forudsat i Art. 17 i Bernerkonventionen af 9. September 1886, har der været foretaget Revisioner af samme med det Formaal af gøre Unionens System mere fuldkomment. Den første af disse Revisioner fandt Sted i Paris i 1896 og resulterede i Tillægsakten af 4. Maj 1896; den anden Revision foregik paa en Konference, der fandt Sted i Oktober—November Maaneder 1908 i Berlin, ved hvilken Konference samtlige Unionslandes Regeringer, deriblandt Danmarks, vare repræsenterede; Konferencen resulterede i en Konvention, der den 13. November 1908 undertegnedes af Unionlandenes Befuldmægtigede, og i Henhold til Konventionens Artikel 28 vil den være at ratificere inden 1. Juli 1910.

Den reviderede Konvention indeholder paa adskillige Punkter Ændringer i den hidtil gældende internationale Ret paa dette Omraade, ligesom i alt Fald en Del af de nye Regler ikke ere i Overensstemmelse med dansk Ret, og det vil derfor i Henhold til § 36 i fornævnte Lov af 29. Marts 1904 være en Forudsætning for, at Regeringen kan ratificere Berlinerkonventionen, at dansk Rets Beskyttelsesregler forinden bringes i Overensstemmelse med de Regler, som man, saafremt Konventionen ratificeres, vil være pligtig at anvende overfor fremmede Forfattere og Kunstnere. Under Hensyn hertil, er det, at man forelægger det foranstaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Forfatterret og Kunstnerret af 29. Marts 1904, i hvilket Forslag de ved Berlinerkonventionen nødvendiggjorte Ændringer ere optagne; i Lovforslaget har man tillige fundet det rettest at optage Ændringer paa nogle Punkter, hvor Loven i Følge de siden dens Emanation indhentede Erfaringer enten har givet Anledning til Tvivl eller fører til Resultater, der legislativt set synes mindre anbefalelsesværdige. Desuden har

man foretaget forskellige mindre Rettelser af væsentlig formel Natur, men har derimod ikke anset det for rigtigt at gøre nogen videre Ændring i den af Loven brugte Systematik saa lidt som i Paragrafernes Følgeorden.

Forinden de enkelte Forslag til Ændringer nærmere begrundes, skal det bemærkes, at man, forinden Danmarks Delegerede udsendtes til Berlinerkonferencen, havde indhentet de forskellige Forfatter-, Forlægger- og Kunstnerkorporationers Udtalelser over de foreliggende Forslag til Ændringer i Bernerkonventionen, og at det af de fra de paagældende Korporationer derpaa modtagne Erklæringer fremgik, at de paa dette Omraade interesserede Kredse ialt væsentligt kunde give Forslagene deres Tilslutning.

Til § 1.

Til A.

Her er for det første foretaget den formelle Ændring, at man fra Lovens § 2 a har flyttet »mundtlige Foredrag« op i § 1, idet man har ment, at Skrifter og mundtlige Foredrag, som begge værende Tanke-tilkendegivelser ved *Sprogets* Hjælp rettelig bør stilles ved Siden af hinanden i Mod-sætning til de andre Tanketilkendegivelser, der ere Genstand for Forfatterret. Henvi-singen i § 2 a til § 8 og § 13 behøves her-efter ikke, da selve § 1 indledes med en Henvi-sning til »de af denne Lov følgende Indskrænkninger«.

I Litra c. har man ved Siden af »mimisk« optaget »kinematografisk« Opførelse; Berlinerkonventionens Artikel 14 kræver denne Ændring, og der synes ogsaa under Hensyn til de talrigt opdukkende, forskel- ligt benævnedes »kinematografiske Teatrer« at være al mulig Grund til at yde For-fatterne fuld Beskyttelse overfor denne nye Art »Opførelser« af deres Værker. Muligen er denne Beskyttelse allerede hjemlet ved Ordet »mimisk«, men man maa dog anse det for heldigst, om det ud-tales udtrykkelig.

Som nyt Litra d. har man optaget en Bestemmelse om Beskyttelse mod Gen-givelse ved Fonografer eller lignende In-strumenter. Formentlig har denne Be-