

Formand for Statstyreskuekommissionen i 5te Skuekreds, Landstingsmand, Godsejer *Chr. Rottbøll*, R. af D., Christiansdal,

Formand for Bedømmelsesudvalget for Svineavlscentre i 1ste Distrikt, Gaardejer *Søren Jensen*, Hyldegaarden, og

Fuldmægtig i Landbrugsministeriet *Knud Valloë*, der tillige vil fungere som Sekretær for Udvalget.

Idet man forventer, at der fra Hr. Direktørens Side vil blive truffet fornøden Foranstaltning til, at Udvalget træder i Virksomhed, imødeser Ministeriet Udvalgets Betænkning, som man paa Grund af Omstændighederne maatte sætte Pris paa at modtage saa betids, at det paatænkte Lovforslag maatte kunne fremsættes i indeværende Rigsdagssamling.“

Poul Christensen.

H. Gram.

I Henhold hertil har det saaledes nedsatte Udvalg herved den Ære at afgive følgende Betænkning:

Efter at Husdyrloven af 23. Maj 1902 nu har virket i 7 Aar, er der — hvad man maa finde ret naturligt, naar henses til Lovens Emne — i den senere Tid ved forskellige Lejligheder og med forskellig Motivering rejst Krav om en Revision af bemeldte Lov. Nogle have ønsket Lovens Hovedprincipper ganske ændrede, andre have ønsket Lovens Rammer bevarede i Hovedsagen og kun Ændringer foretagne indenfor disse.

Det er en Selvfølge, at Udvalget under Arbejdet paa Løsningen af den samme betroede Opgave ikke har kunnet undgaa at komme ind paa de her nævnte Ønsker og Krav, men da Udvalgets Opgave udtrykkelig har været begrænset til at paapege de Omraader inden for Lovens Rammer, hvor Besparelser maatte kunne være mulige, har man ikke ment sig kompetent til at behandle Spørgsmaalet om en principiel Revision af Husdyrloven, endsige til at fremkomme med hertil sigtende Forslag, men har holdt sig til Løsningen af den specielle Opgave. Det skal dog bemærkes, at der i Udvalget har været Enighed om Ønskeligheden af, at Præmiering med Statstilskud af 1ste Leds Krydsningsprodukter af uensartede Racer og Stammer bør forbydes og af, at dette tages under Overvejelse ved en eventuel Revision af Husdyrloven.

Man har imidlertid, som det vil fremgaa af de nedenfor anførte Forslag til Ændringer i Loven, selvfølgelig ikke kunnet indskrænke sig til en udelukkende tal-mæssig Nedsættelse af de i Loven omhandlede Tilskud, men har i en Række Tilfælde foreslaaet at skærpe de for Tildeling af Tilskud stillede Betingelser.

Da Udvalget har haft Føje til at antage, at Opgavens Begrænsning alene skyldes Ønsket om saa snart som mulig at kunne tilvejebringe Besparelser i Statshusholdningen ogsaa paa det her foreliggende Omraade og ikke den Omstændighed, at Regeringen tager Afstand fra Ønskerne om en egentlig Revision af Lovens Principer, ved hvis Forberedelse der kan blive givet Repræsentanter for Landbrugets forskellige Organisationer Lejlighed til at fremkomme med deres Ønsker, har man, idet man meget maa anbefale, at saadan Revision finder Sted, heller ikke ment at burde optage til Drøftelse, de direkte udefra til Udvalget sendte Forslag i saa Henseende.

Man har saaledes ikke taget Stilling til den til Udvalget fra Fællesraadet for Forbundet af sjællandske m. fl. Kvægavlsforeninger og De samvirkende Landbofor- eninger i Sjællands Stifts Kvægbrugsudvalg rettede Henstilling. (*Bilag 4*).

Hvad selve Spørgsmaalet om Muligheden af Besparelser paa Husdyrloven angaar, maa Udvalget erkende, at Regeringen har haft god Grund til at tage Sagen op, dels