

Det beredne Infanteri, som Boerne havde i den afrikanske Krig, var vist meget godt, men jeg tror ogsaa, at der var det Mænd, der aldeles faldt sammen med Hestene. Her derimod er det Mænd, hvis Heste slet ikke ere faldne sammen med Mændene. Jeg tror ikke, at de egne sig hverken til Rytteri eller til beredent Infanteri.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under a af *Ordførerens* (se foran)

vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

Ændringsforslagene under b Nr. 1—3 af *la Cour, Hage, Lunn, Holger Petersen, Piper og Rambusch* (se foran)

forkastedes med 33 Stemmer mod 21.

Formanden: Jeg vil betragte Afstemningen over det første af de af Forsvarsministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag under c som afgørende for de øvrige, saaledes at de, hvis ingen forlanger særlig Afstemning over noget af dem, anses for vedtagne eller forkastede med samme Stemmetal som det første.

Ændringsforslag under c Nr. 1 af *Forsvarsministeren*, tiltraadt af *Flertallet* (Broberg, Frijs, Reedtz-Thott, Johansen, Koefoed, Møller, Jørgen Pedersen og Rasmussen-Krøjerup), (se foran)

vedtoges med 31 Stemmer mod 17.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Ændringsforslagene Nr. 2—32 under c af *samme* (se foran) som

vedtagne med 31 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag under d af *Udvalget* (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter under Forhandling.

Rambusch: Jeg skal angaaende dette Lovforslag udtale, at vi fra vor Side erkende, at der heri bringes adskillige betydelige Forbedringer; af den Grund kan jeg ikke anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det. Men paa den anden

Side er der indført saadanne Forringelser, at vi heller ikke finde, at vi kunne forsvare at stemme for det. Jeg skal derfor tilraade mine Meningsfæller at afholde sig fra at stemme over dette Lovforslag.

Kristensen: Naar jeg ikke kan slutte mig til det foreliggende Forslag, er det af følgende Grunde: For det første, fordi den foreslaaede Forhøjelse af Formue- og Indkomstskatten til Staten ikke er i Stand til at dække de forøgede Udgifter til den hele Forsvarsordning, og for det andet, fordi jeg mener, der kunde have været sparet paa nogle Punkter, uden at Lovforslaget derved var blevet forringet, blandt andet vedrørende den fortsatte Tjenestetid og Indkaldelserne, navnlig den 6 Dages Indkaldelse, som jeg er meget imod. Jeg tror ikke, at denne Indkaldelse gør nogen Nytte, som staar i passende Forhold til den Udgift, som forvoldes Statskassen, og heller ikke i Forhold til det personlige Offer, som de enkelte maa bringe. Der er kun faa, der ane, hvilken stor økonomisk Byrde der forvoldes ved, at en Mand rives bort fra sin Bedrift og ligger inde om end blot en Uges Tid; kun den, der selv har prøvet det, har Anelse derom. Paa Grundlag af disse Betragtninger kan jeg ikke stemme for Forslaget, men maa endog stemme imod det.

la Cour: Ganske sikkert har den højterede Minister foreslaaet mere Mandskab til Armeen, og det skulde man anse for at være en Fordel. Men en Hærs Kampdygtighed bestaar ikke alene i Antallet af Krigere, den bestaar tillige i den Uddannelse og Føring, Mandskabet faar. Og naar der er Tale om, at vi faa en større Armé — vi kunne kalde det en stor Armé —, som Ministeren mener kan forsvare København fra Landsiden, maa det siges, at den absolut vil komme til at mangle en hel Del af den Uddannelse og Føring, som vor nuværende Armé har. Maaske Garnisonsforholdene blive bedre, og det er jo en Fordel, men Manglerne ere saa store, at jeg umulig kan stemme for Forslaget, og det ikke alene paa Grund af den daarlige Uddannelse og Føring, de færre Officerer, som Fodfolket faar, men ogsaa paa Grund af det mindre Rytteri, den daarligere Uddannelse, Rytteriet faar. Der er altsaa nogle Goder ved den foreslaaede Ordning, men saa uhyre mange Mangler, at jeg ligesom den foregaaende