

Et Punkt, som jeg gerne vilde gøre opmærksom paa, men som der ikke har været Lejlighed til at tage op i Udvalget, er, at Udtrykket „Reserveafdelinger“ benyttes om Afdelinger af Fodfolket af væsentlig forskellig Kvalitet, dels om Reservebatailloner, som have stærkere Rammer og muligvis under Krig ogsaa ville faa yngre Mandskab, og dels om andre Afdelinger paa Sjælland med svagere Rammer, og som absolut ville have gammelt Mandskab. Jeg vilde anse det for meget hensigtsmæssigt, om man valgte to forskellige Benævnelser paa to saa forskelligartede Tropeafdelinger, saaledes at man f. Eks. kaldte de mindre stærke Formationer for Forstærknings- eller Landeværnsafdelinger.

Overfor det Ændringsforslag, som den ærede Ordfører omtalte, og som indeholder en særlig Opmuntring for Ministeren til i større Udstrækning at benytte sig af Springavancementer, have vi fundet, at det er uheldigt, at en saadan Bestemmelse staar der, idet Administrationen ogsaa uden den har tilstrækkelig Ret til at benytte sig af Springavancementer. Det kan være meget godt, men medens det kan have sin Betydning, at der af og til finder Springavancement Sted, mene vi, at det er meget uheldigt, hvis det bliver for meget, hvis det misbruges, hvis Folk, som ikke af alle anerkendes for at være noget fremragende og betydeligt, komme til at springe. Og hvis der bliver en særlig Opfordring for Ministeren til at benytte sig af Springavancement, vil det meget ofte finde Sted — det er et meget mildt Udtryk, naar jeg siger: meget ofte finde Sted —, at Folk komme til at springe, som ikke fra alle Sider anerkendes for ogsaa virkelig at fortjene det. Man vil maaske ikke gøre megen Uret, naar man siger, at undertiden komme Folk til det, som almindelig anses for ikke at fortjene det.

Der er et Par Smaapunkter, som jeg muligvis kunde være tilbøjelig til at stille Ændringsforslag til ved tredje Behandling. Man har saaledes i § 31 indført en Officiant under Navn af „Kartograf“. Det ser saa gyselig lærd ud, og sammenlignet med andre tilsvarende Officianter er han formodentlig ganske ligefrem Korttegner. Hvorfor skulde man saa ikke benytte det danske Ord? Da vi ved Artilleriet og

Ingeniørkorpset have Tegnere som Officianter i en ganske tilsvarende Stilling, vilde det være rimeligt ogsaa her at bruge Benævnelsen „Tegner“. Saa er der i det tekniske Korps en Række Officianter og Underofficianter, der kaldes „Maskiningeniører“ og „Undermaskiningeniører“. Dette sidste er et meget langt og vanskeligt Navn, og jeg vil henstille, om det ikke kunde være mere fornuftigt i Stedet for „Maskiningeniører“ at bruge Benævnelsen Maskinmestre. Medens man i andre Lande bruger Betegnelsen „Ingeniører“ om Maskinmestre, er det her i Danmark fastslaaet Sprogbrug, at man ved en „Ingeniør“ forstaar en Mand med akademisk Uddannelse fra Polyteknisk Læreanstalt eller med en ganske tilsvarende Uddannelse eller ogsaa en Mand, der gennem lang praktisk Virksomhed og dertil sig sluttende Studium har erhvervet sig en ganske tilsvarende Udvikling, medens man ikke bruger denne Betegnelse om de Folk, her er Tale om, Maskinmestre i Almindelighed, hvor flinke de end ere. Denne Hævd af Betydningen af „Ingeniør“ gøres meget stærkt gældende fra Polyteknikkernes og Ingeniørforeningens Side, og jeg tror, at det vilde vinde almindelig Tilslutning, hvis man i Stedet for de foreslaaede indførte saadanne Betegnelser, som ere mere almindelig gængse.

Til disse Bemærkninger skal jeg foreløbig indskrænke mig.

**Johansen:** Af de to Grupper af Ændringsforslag tillader jeg mig at anbefale de Ændringsforslag, som Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem har stillet, og som den højtærede Forsvarsminister har givet sin Tilslutning, og de Ændringsforslag, som ere stilled af den højtærede Forsvarsminister, og som have faaet Tilslutning af Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem. Naar jeg gaar med til at anbefale disse Ændringsforslag, er det for at vise vor Beredvillighed til at gøre, hvad der kan gøres, for at faa denne Sag gennemført. Vi ere ganske paa det rene med, at som Forslaget kom herop fra Folketinget, var det fuldt forsvarligt. Den ærede Ordfører har jo ogsaa omtalt, at Sagkundskaben dér har givet os Medhold, idet den har udtalt, at den foreslaaede Ordning er at foretrække for den nuvæ-