

en Del Værker ligge bestykkede og vedligeholdte, naar de ikke kunde udfylde nogen Plads i Forsvaret.

Jeg omtalte før, at et af Venstres gamle Krav var, at vi her i Landet ikke maatte føre en Alliancepolitik, og, som det blev sagt for lidt siden, den højtærede Forsvarsminister udtalte i Folketinget, at han var glad ved, at vi alle var enige om at føre en Neutralitetspolitik. Men naar denne Neutralitetspolitik ikke føres saaledes og ikke forberedes saaledes, at der ikke bliver Præference i den, kan det meget let føre os til Alliancepolitik, det vil sige til en tvungen Alliance. Den højtærede Forsvarsminister udtalte i Formiddagsmødet, at den Ordning, der her foreslaas, vender ligelig til alle Sider. Det er dette, vi ikke kunne erkende.

Den højtærede Minister udtalte ligeledes: Naar den ene Dør er lukket, stiller man sig op ved den anden. Den højtærede Minister mente, at naar vi havde lukket omkring København paa Søsiden, saa stillede vi os op ved den anden Side. Men denne anden Side, det er Kysterne; det er Kystforsvar, der skal føres. Det er en meget stor Dør at forsvare til den Side, og man har vistnok endnu ikke Eksampler paa i Historien, at en Landgang er bleven afslaaet, naar Forsøgene paa at foretage den ere blevne gentagne Gang paa Gang. Og et Kystforsvar kan jo ikke føres, naar ikke Hæren kan blive mobiliseret og komme til Kysterne. Den Styrke, som den højtærede Minister forudsætter straks skal mobiliseres, er jo alene i sig selv betydelig, nemlig 24,000 Mand. Denne første Mobilisering vil jo aldeles ikke være til at faa udført og endnu mindre den, der kommer bagefter.

Den højtærede Minister citerede en Udtalelse af tidligere General Madsen, Folketingsmanden for Københavns 7de Valgkreds; han havde sagt: „Enhver Forsvarsordning, som ikke har Tillid i Folket, er forfejlet.“ Jeg kan ganske underskrive denne Udtalelse. Men ville disse Forslag, som her ligge for, skabe den Tillid i Folket? Og i benægtende Fald, maa det saa ikke siges, at den Ordning, der skabes efter Forslagene, saaledes som de nu foreligge, vil være forfejlet og mangelfuld indtil 1922? Og til den Tid nedlægges Fæstningen. Den højtærede Forsvarsminister slog netop fast i Formiddagsmødet, at Fæstningens Nedlæggelse betyder noget. Det er rigtigt; den betyder noget. Den betyder, at man aabner Døren til den

ene Side, og det giver Udsigter til den tvungne Alliance.

Den højtærede Minister imødegik den Udtalelse, jeg fremsatte i Forgaars, min Kritik af § 3 i Lovforslag Nr. 4, Befæstningslovforslaget. Jeg gjorde opmærksom paa, at der i Lovforslaget staar, at Befæstningen nedlægges *senest* i 1922. Den højtærede Forsvarsminister mente, at naar det var en Overenskomst her, vedtaget af de forskellige Grupper i Tinget, saa vilde kommende Regeringer og kommende Rigsdage føle sig forpligtede til at følge denne Overenskomst, skønt Forslagets Ordlyd udtalte noget andet, og den ærede Minister udtalte, at hvis man ikke havde andre Indvendinger, kunde man trygt stemme for Forslaget. Jeg har aldrig set, at en Overenskomst imellem 2 eller 3 Partier kunde binde dem, der var udenfor, og den Dag, man i en af Rigsdagens Afdelinger havde en Majoritet af andre Partier, som ikke have været med til at indgaa denne Overenskomst, tror jeg ikke, at de vilde føle sig bundne til at respektere Overenskomstens Ordlyd, men vilde holde sig til Lovens Ordlyd, og efter den kan Landbefæstningen jo desarmes længe før Aaret 1922. — Hvorledes er man kommen til dette Aar 1922? Hvor skal man søge Begrundelsen til, at Støttepunkterne, Befæstningsanlægene mod Landsiden kunne undværes netop det Aar? Den Gang det ærede 2det Medlem for 10de Kredts (Frijs) havde fremsat til Forhandlingsgrundlag et Forslag, der gik ud paa, at Befæstningsanlægene skulde nedlægges om 16 Aar, var det dog støttet paa, at til den Tid skulde den nye Hærordning være fuldt gennemført og altsaa den fulde Forøgelse af Hærstyrken være disponibel. Der var dog et Motiv for det Aarstal. Aaret 1922 er derimod taget ganske paa Slump, eller det er fremkommet, ligesom der saa ofte fremkommer et Resultat, naar man handler om Kreaturer, ved at man brækker over mellem de to Summer; man er her kommen til det Tal, der ligger lige imellem de 8 Aar og de 16 Aar. — Det ærede Medlem for 6te Kredts (Jørgen Pedersen), som talte i Lørdags, karakteriserede denne Bestemmelse i Forslaget paa en særdeles slaaende Maade. Han udtalte, at denne Bestemmelse om Befæstningsanlæggenes Desarmering var saglig urimelig og politisk utilbørlig; idet vi vedtage en saadan Bestemmelse her i Rigsdagen, skyde vi Faren fra os indtil 1922. Det er rigtigt; for saa vidt som de