

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og fastsætte nyt Møde til i Aften Kl. 7. Dagsorden vil da være:

- 1) *Fortsættelse af første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Hærens Ordning.
- 2) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Befæstningsanlæg.
- 3) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilning til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.
- 4) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Afhændelse af en Del af Christianshavns Fæstningsværker, Fredericia Fæstning og andre Grundarealer m. m.
- 5) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Hæren.
- 6) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Felttillæg m. m. ved Hæren.
- 7) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Søværnets Ordning.
- 8) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilning til Anskaffelse af Søkrigsmateriel.
- 9) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Lønninger m. v. ved Søværnet.
- 10) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om Søtillæg m. v. ved Søværnet.
- 11) *Første Behandling af:*  
Forslag til Lov om forhøjet Indkomst- og Formueskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 4<sup>10</sup>.

## 12te Møde.

Mandag den 6. September, Kl. 7 Aften.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.*

Forhandlingen genoptoges.

**Madsen-Mygdal:** Naar jeg har forlangt Ordet igen, er det, fordi jeg gerne vil gøre nogle Bemærkninger til Udtalelser, der ere faldne fra forskellig Side under disse to Dages Forhandlinger angaaende mit Syn paa Københavns Landbefæstning, et Syn, som jeg jo ikke er ene om, men som deles af mine Meningsfæller baade her og i det andet Ting.

Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs) talte særlig om „forældede Partianskuelser“ — jeg har hørt det samme Udtryk anvendt tidligere her —, om et ubegribeligt, ensidigt „Had“ til Københavns Landbefæstning o. s. v., og han mente, at efter nogen Tids Forløb vilde den Slags Følelser passende kunne finde Hvile paa samme Sted, hvortil den højt-ærede Konseilspræsident har henvist saa mange andre Sager. Jeg synes nu ikke, at det ærede Medlem skulde tale i en saadan Tone om vore Følelser for den Sag. Jeg tror, at det ærede Medlem har et varmt Hjerte for Danmarks Forsvar, og jeg respekterer det ærede Medlems Meninger i saa Henseende, uagtet hans Anskuelse om Københavns Landbefæstning ikke falde sammen med mine. Men lige saavel som jeg respekterer ham i saa Henseende, forlanger jeg ogsaa, at han skal tro om mig, at jeg har et varmt Hjerte for Danmarks Forsvar, og jeg finder det ikke rigtigt, at han omtaler mine Følelser saaledes og vil henvise dem til et Sted, jeg nu ikke vil nævne — enhver forstaar, hvad jeg mener. — For Resten er denne Anskuelse nu ikke nogen særlig Partianskuelse for Venstre, og navnlig har den slet intet med Provisoriet at skaffe, den er ikke bleven til i Kampen under Provisoriet. Det er en gammel, meget gammel Anskuelse, som jeg har haft i over 40 Aar, og som med Aarene har fæstnet