

hele Moderationen over det ganske Land, der har været lige saa ivrig imod Københavns Landbefæstning, som jeg har været og er, pludselig kunde være med til at stemme for de forberedte Stillinger, som den forrige Regering foreslog den 12. Februar i Folketinget, og jeg har eksempelvis set, at i den Folketingskreds, hvor jeg bor, Skernkredsen, var der en københavnsk Præst, som nok for Resten var Højremand, der fik 1086 Stemmer, og det i en Kreds, som var en ren Landkreds og en gammel Venstrekreds; og han fik disse 1086 Stemmer, fordi han vilde stemme for de forberedte Stillinger ... (Pagh: Hør!) ... Ja det ærede Medlem raaber Hør, men jeg haaber, at ogsaa ærede Medlemmer ville tilgive en gammel Mand, at han, naar han har set det, finder det forsigtigst ikke at stole alt for meget paa Fremtiden i saa Henseende. De maa gerne le, men Sagen er alvorlig for mig, og det er den vel ogsaa for de Herrer.

Saa er der en Ting til, som gør Sagen endnu mere betænkelig for mig, og det er følgende: I alle de Aar, i alt Fald i de sidste 20 Aar, har man, naar der har været Tale om ekstraordinære Foranstaltninger til Forsvarssagens Fremme, ogsaa altid talt om Kastellets Salg. Man har endogsaa fra Højres Side gentagne Gange sagt: Vi kunne betale selv; vi have nogle Grunde, som tilhøre Krigsministeriet — det siger man, jeg mener nu, det er Statens, men det er en Sag for sig —; naar Krigsministeriet sælger Kastelet og de øvrige Grunde, saa kunne vi betale for Københavns Landbefæstning. Det er en Tale, jeg har hørt saa tidt, at dersom der skulde træffes ekstraordinære Foranstaltninger, saa skulde Kastelet sælges. Jeg har ikke hørt andet i Forsvarskommissionen, og dens Flertal henstiller udtrykkelig først og fremmest at sælge Kastelet. Endelig kan jeg paaberaabe mig den forrige Regering. I de Forslag, som blev forelagte i Folketinget den 12. Februar i Aar, siges det i Anmærkningerne til Lovforslaget, at naar der tales om at sælge Grunde tilhørende Krigsministeriet, tænker man først og fremmest paa Kastelet, fordi det er noget, der vejer til, det er en kostbar Grund, og det indbringer altsaa mest. Men nu foreslaas det af de fire Grupper i det andet Ting, at Kastelet skal ikke sælges, endskønt jeg synes, det var i høj Grad nødvendigt, det blev solgt; thi Udgifterne, der ere forbundne med de foreliggende Lovforslag, kunne ellers ikke til-

vejebringes, undtagen man maa ty til det Statslaan, som vi nys have bevilget. Som den højtærede Forsvarsminister har gjort Rede for, komme vi til en forøget Udgift af $2\frac{1}{3}$ Mill. Kr. aarlig. Dernæst skal der tilvejebringes $31\frac{1}{2}$ Mill. Kr., efter Højres Forslag i Løbet af 5—6 Aar, men saaledes som det staar i Lovforslaget, i Løbet af 8—10 Aar, og det betyder en forøget aarlig Udgift af 4 Mill. Kr., hvis man regner med 8 Aar; hvis vi regne med 10 Aar, bliver det en Smule mindre. Tage vi den forøgede aarlige Udgift og lægge til den Del af de ekstraordinære Udgifter, som falder i Løbet af de 8—10 Aar, bliver det et Beløb af omkring 6 Mill. Kr. Ifølge det foreliggende Lovforslag skulle de 3 Mill. Kr. tilvejebringes ved en forhøjet Formue- og Indkomstskat. Det har min fuldeste Sympati. — Jeg agter ellers ikke at udtale mig om denne Lov om Tillæg til Formue- og Indkomstskatten — men saa er der endnu omtrent 3 Mill. Kr. tilbage. Noget af det kan tilvejebringes ved Salget af Christianshavns Vold og Valby Fæled, som ogsaa den højtærede Forsvarsminister gjorde Rede for; idet han mente, der kunde indkomme, jeg tror $5\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Jeg havde tænkt mig, at der kunde tilvejebringes adskilligt mere, skønt jeg dog ogsaa har haft mine Tvivl, fordi Grundene derude ved Christianshavns Vold ikke ere særlig værdifulde. Men lad mig regne rundeligt og sige, at der kan skaffes 1 Mill. Kr. aarlig i 8 Aar ved Salget af disse Grunde, jeg tror, jeg regner for højt i saa Henseende, men jeg vil helst være paa den sikre Side. Saa er der et Par Mill. Kr. tilbage, hvor skulle de komme fra? Skulle de skaffes ved en ekstraordinær Forhøjelse af Formue- og Indkomstskatten? Det har jeg dog ikke hørt Tale om før. Skal Statskassen yderligere belastes med disse 2 Mill. Kr. aarlig? Vi hørte forleden, da vi talte om Statslaanet, at Statskassen var alvorlig spændt for, og det var vi jo enige om alle sammen. Men jeg har gjort Rede for flere Gange, at man ikke maa optage Statslaan til andet end produktive Formaal, at vi ikke maa laane for at forøge Kassebeholdningen, og det have vi heller ikke gjort ved Statslaanet for nylig, thi naar Kassebeholdningen faar tilbage, hvad den har staaet i Forskud for med Hensyn til Anlæg af nye Jernbaner og Udredelse af rentebærende Laan, er Kassebeholdningen i god Behold. Vi bør altsaa for Statslaans Vedkommende blot holde os til produktive Udgifter; at laane Penge til