

to Datoer maa være forkert, og der er overvejende Sandsynlighed for, at det er den sidste, men man kan ikke udtale sig derom. Det tjener i alt Fald til Undskyldning for Valglisteføreren, naar den Mand, det har været overdraget at sætte de Mærker, jeg omtalte før, ogsaa har overset dette Forhold, at Manden først skulde være født 1880, og ikke har sat noget Notabene ud for hans Navn. Det er naturligvis tvivlsomt, om vedkommende har Stemmeret eller ikke. En af Delene maa være en Skrivefejl, men i og for sig er det sikkert, at dette Punkt trænger til Undersøgelse.

Med Hensyn til det andet Klagepunkt har jeg undersøgt det sammen med et af Udvalgets Medlemmer og fundet, at den paagældende Vælger har stemt, men man kan jo ikke undersøge, om han var berettiget til at stemme, eller rettere, om han med Rette var opført paa Valglisten eller ikke.

For det tredie Klagepunkts Vedkommende gaar Klagen altsaa ud paa, at der er grundet Formodning om, at der i ikke ringe Udstrækning er stemt for døde, syge og bortrejste. Der er til Udvalget indleveret en Liste, som indeholder et ret betydeligt Antal — 48 — Navne paa Vælgere, som findes paa Valglisten, og som angives enten at være døde, hospitalsliggende eller bortrejste. Udvalget har undersøgt, om alle disse have stemt, og det viser sig, at det er sket i ret betydeligt Omfang. Der er stemt paa 4 dodes Navne, d. s. v. paa 4 Navne, om hvilke det i Klagen er angivet, at de vedkommende var døde og altsaa ikke have kunnet afgive Stemme, hvis det er rigtigt, hvad der staar i Klagen. Der er afgivet Stemme for 3 Vælgere, der i Klagen ere opførte som syge og hospitalsliggende. De kunne naturligvis være blevne raske paa Valgdagen eller være kørte til Valgstedet eller paa anden Maade være komme til Stede og have afgivet deres Stemmer. Endelig er det for 14's Vedkommende oplyst, at de have stemt, uagtet de — saaledes forstaar jeg det — paa det Tidspunkt, Valget fandt Sted, var bortrejste fra Byen. Hvorvidt de maaske ere rejste hertil og have afgivet Stemme, er derimod ikke oplyst. I alt er det saaledes givet, at der i 24 Tilfælde kan tænkes at være noget misligt, og da Forskellen mellem Stemmetallene kun var 16, er hele Afdelingen enig om at indstille, at Godkendelsen af Valget udsættes, og at Valget henvises til nærmere Undersøgelse i Udvalget for Valgbrevs

Prøvelse; og dette skal jeg herved tillade mig at anbefale.

**K. M. Klausen:** Klagerne i 8de Valgekreds samle sig jo om 5 Punkter. Det ene er, at man siger, at syge og hospitalsliggende have afgivet Stemme, og det er saaledes, som den ærede Ordfører oplyste, at man har angivet 5 Vælgere som syge og hospitalsliggende, og deraf skulde 3 have mødt for at afgive deres Stemme. Hvorvidt det er rigtigt, kan Udvalget naturligvis ikke afgøre; det er noget, som maa henvises til en nærmere Undersøgelse. Endvidere siges det, at 30 Vælgere skulde være bortrejste, men alligevel skulde 14 af dem være mødte paa Valgdagen og have stemt, eller andre have stemt for dem. Det er ligeledes et Tal, som Udvalget jo ikke er i Stand til at bevise Rigtigheden af, men med Hensyn til hvilket Undersøgelsen sikkert vil kunne konstatere, hvorvidt det forholder sig rigtigt eller ikke. Og saa er det ogsaa meget sandt, som den ærede Ordfører udtalte, at Klagerne sige, at 12 afdøde Vælgere skulde have stemt. (*Ordføreren* [Carl Hansen]: Bortrejste). Bortrejste, nej, det er jo de døde. (*Ordføreren* [Carl Hansen]: Det er kun 4). Ja, men der er opgivet 12 som afdøde Vælgere, og det er altsaa konstateret efter Valglisten, at 4 af dem havde været henne og afgivet deres Stemme. Det ved Udvalget selvfølgelig heller ikke; det kan være, at de 4 ere levende Mennesker, man kan jo ikke vide det, men det er noget, som fortjener en nøjere Undersøgelse.

Men derimod har Udvalget paa et Punkt maattet indrømme Klagens Rigtighed, og det er, naar Klagerne sige, at Folk, som ikke have opnaaet Valgret, have stemt. Og det fremgaar af Valglisten, at 3 saadanne have været henne og afgivet deres Stemme: en Arkitekturmaler, som først vilde kunne opnaa at faa Valgret den 3. August, en Vekselmægler, som først opnaar Valgret den 5. September, og en Premierløjtnant, som staar angiven som født den 5. Januar 1880 og altsaa først bliver 30 Aar til næste Aar. Paa dette Punkt viser det sig altsaa, at Klagerne have Ret, at der her altsaa foreligger 3 Tilfælde, hvor de vedkommende uberettiget have faaet Lov til at afgive deres Stemme.

Det femte Punkt drejer sig kun om en enkelt Vælger, en Vognmand, om hvem det siges, at han er bosiddende i Taastrup, men alligevel er mødt her paa Valgdagen i 8de Kreds og har afgivet sin Stemme. Det er muligt — det er ogsaa blevet frem-