

det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov), til Lederen af 11-Mands Gruppen, det ærede Medlem fra Veringe (Lindø) og til Lederen for det moderate Parti, det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen), og spørger dem altsaa, om de føle sig bundne ved den af den højtærede Forsvarsminister udtalte Forudsætning, og om de kunne tiltræde Forsvarsministerens Udtalelse om, hvordan det nordre Fløjfort skal indrettes. Bestemte Svar paa dette Spørgsmaal ere ganske nødvendige, hvis der skal være Klarhed over, hvad det er, her skal gennemføres.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Da Ordførerne for de forskellige Grupper nu have udtalt sig, mener jeg, det er rigtigt at udtale mig om den Række af Ændringsforslag, som jeg ikke har stillet, og som jeg ikke kunde udtale mig om forleden Dag. Forinden jeg imidlertid gør dette, vil jeg tillade mig at nævne nogle af de Ændringsforslag, jeg har stillet, men som ikke have faaet Tilslutning i Udvalget, og som jeg derfor agter at tage tilbage. Ved Forslaget om Søværnets Ordning have mine Ændringsforslag Nr. 23, 24, 27, 31, 35 og 37 ikke faaet Tilslutning fra nogen Side i Udvalget, hvorfor jeg tillader mig, inden jeg gaar videre, at udtale, at dem agter jeg at tage tilbage.

Om det Ændringsforslag angaaende Lovforslaget om Hærens Ordning, der er tiltraadt af et Flertal, og som vedrører Garnisonsforholdene, skal jeg tillade mig at gøre et Par Bemærkninger. Som det høje Ting vil vide, er Spørgsmaalet om de fremtidige Garnisonsforhold lagt i Administrationens Haand, men Forudsætningen er den, at Garnisonsforholdene blive ordnede saaledes, at der kan finde Mobilisering Sted uden Vanskelighed, og uden at den bliver forstyrret af en Fjende. Det vil derfor være nødvendigt, mene de sagkyndige, at flytte Garnisoner, som have været henlagte til Helsingør, Nyborg og Fredericia, da disse Byer ligge umiddelbart ved Vandet, og da de to af dem desuden ikke ligge langt fra Landets Grænser. Det var derfor Forudsætningen for Lovforslagene baade i Kommissionen og her oprindelig, at disse Garnisoner skulde flyttes. Det stillede Ændringsforslag opfordrer til at tage Sagen under fornyet Overvejelse, idet det deri siges, at for saa vidt det kan ske uden Skade for Forsvaret, skulle Garnisonerne blive, hvor de ere nu, og for saa vidt kan jeg imødekomme For-

slaget. Jeg ser ikke, der er nogen Grund til at vedtage det, thi det, som jeg mener, der kan ske, er, at Sagen, inden den endelig afgøres, tages op til fornyet Overvejelse af de sagkyndige, Generalkommandoen og Generalstaben. Jeg skal sørge for, at en saadan fornyet Overvejelse bliver foranstaltet, og under denne Overvejelse kunne ogsaa de vedkommende Garnisonsbyer faa Lejlighed til at udtale deres Syn paa Sagen. Men derudover kan jeg ikke give noget Løfte, thi det er klart, at Garnisonsforholdene maa ordnes udelukkende med Forsvarets Tarv for Øje. Hvorvidt denne Overvejelse kan føre til andet Resultat end det, man hidtil har fastholdt, kan jeg ikke udtale mig om, men jeg skal, som sagt, foranledige, at Overvejelsen kommer til at finde Sted. Skulde det gaa vedkommende By imod, saa at Garnisonen flytter fra disse Byer, er det min Tro, at Lovgivningsmagten vil have i Erindring, at disse Byer have lidt Skade derved, og at man i Fremtiden paa forskellig Maade, eventuelt ved Henlægelse af nye Statsinstitutioner eller lignende til dem, i nogen Maade kan bøde paa den Skade, der maatte ske. Denne Udtalelse kan selvfølgelig ikke forpligte Rigsdagen, men det er jo rimeligt, at Rigsdagen tager disse Hensyn. Det er den Slags Hensyn, som altid ere tagne overfor saadanne Byer, der have lidt Skade ved en eller anden Statsforanstaltning.

Dernæst er der stillet et Ændringsforslag om Betalingsvilkaaene for Aflysningen af Demarkationsservitutter. Dette Ændringsforslag kan jeg tiltræde, og jeg skal ikke udtale mig yderligere derom.

Saa har Højrepartiet stillet en Række Ændringsforslag. Inden jeg omtaler disse, skal jeg vende mig mod en Betragtning, som det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) som Ordfører fremsatte. Jeg skal ikke sige noget imod hans Betragtning; jeg vil blot stille min egen op ved Siden af. Det ærede Medlem sagde, at Højre forbeholdt sig sin Overbevisning, sine Anskuelser, og forbeholdt sig at arbejde i Fremtiden for disse Anskuelser, særlig vedrørende Forsvarsordningen her ved København, og han ventede, at disse Anskuelser i Fremtiden vilde vinde Fremgang. Det tror jeg nu ikke vil slaa til for det ærede Medlem og hans Meningsfæller. Jeg tror, at den Anskuelse, som jeg og mit Parti vedkende os, er den, der vil vinde Fremgang. Jeg tror, at man mere og mere vil vinde Klarhed over, at Neutraliteten særlig kræver Kystforsvar, og at det er Hærens Udvik-