

Forsvarssagen bliver under de givne Forhold, som vi ikke kunne forandre herinde, hvor mange Taler der end holdes af agitatoriske Hensyn, i sidste Instans vort Folks største demokratiske Sag.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Zahle: Som Medlem af Hærudvalget hørte jeg den nuværende Forsvarsminister i Udvalget udvikle, at det nordre Fløjfort skulde lægges dels umiddelbart ved Vandet i Taarbæk, dels i et Hul omtrent ved Taarbæk Kapel, men ikke længere inde i Landet, og at han paa ingen Maade vilde imødekomme Generalstabens Krav om, at der blev foretaget en Sikring for dette Fløjfort paa Eremitagesletten. Siden den Tid har jeg været meget ivrig for at faa en saadan Udtalelse fra den højtærede Forsvarsminister, at man kunde være sikker paa, at den Forudsætning, som Forsvarsministeren siger der er for hans Forslag, ogsaa kunde blive bindende. Det var imidlertid ikke muligt at opnaa saa meget som en Skrivelse fra Forsvarsministeren til Udvalget desangaaende; vi blev henviste til en Udtalelse her i Tinget fra Forsvarsministerens Side. Han udtalte da ogsaa her i Gaar det, jeg kortelig har refereret om Fløjfortets Belligenhed, og udtalte saa: „Mine Ord i den Henseende ville blive bindende ogsaa for den Minister, som kommer efter, og som skal udføre Beslutningen“. Og efter en Afbrydelse tilføjede han: „Jo, det ville de, fordi ethvert Ord i den Henseende, som har faaet Tilslutning fra begge Rigsdagens Ting, altid er bindende for Administrationen“. Vi stod altsaa saaledes, at hvis den Udvikling, som den højtærede Forsvarsminister havde givet af, hvor Fløjfortet skulde ligge, ikke blev modsagt eller bestridt af nogen af dem, der skulde eller vilde stemme for det foreliggende Forslag, saa kunde man maaske sige, at her var det en bindende Forudsætning. Men efter at ærede Medlem, som sidst havde Ordet, har udtalt, at han stemmer for Forslaget uden at føle sig bunden ved denne Forudsætning, saa er dermed Forudsætningen bristet. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Forsvarsminister, hvorledes han agter at skaffe Sikkerhed for, at ikke Gennemførelsen af det foreliggende Forslag betyder, at man gennem det nordre Fløjforts Flytning kan foretage den Udbedring af Landbefæstningens Nord-

front, som den højtærede Forsvarsminister sagde, at han ikke vilde være med til.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Den Bevilling, her er Tale om, er søgt under den Forudsætning, som jeg fremsatte i Gaar; hvis Rigsdagen vedtager Bevillingen, er den ogsaa dermed givet under denne Forudsætning, og den vil blive anvendt under denne Forudsætning og ikke anderledes.

Zahle: Hvorledes kan den højtærede Forsvarsminister indestaa for dette? Sagen er jo ganske ejendommelig. Efter det Forlig, som blev sluttet paa Hotel „Phønix“, beholder enhver sin Overbevisning angaaende hele denne Sag. Den højtærede Forsvarsminister gennemfører et Lovforslag, i hvilket der blot i Almindelighed staar, at der bevilges saa og saa mange Millioner til en Udbedring af Kystbefæstningen, derunder Fløjforterne, ogsaa det nordlige Fløjfort. Dette skal efter „Phønix“-Forliget flyttes ned omtrent til Taarbæk. Nu kan enhver have sin Overbevisning efter Forliget, og det ærede Medlem fra Maribo (Chr. Reventlow) sagde: Jeg stemmer for Forliget ud fra den Overbevisning, at man derved naar en Udbedring af Landbefæstningens Nordfront. (Chr. Reventlow: Det har jeg ikke sagt et Ord om.) . . . Er det ikke den Forudsætning, under hvilken De stemmer for det? Ingen kunde opfatte det, som det ærede Medlem sagde, anderledes, end at han derigennem vilde opnaa dette. Men nu afventer jeg rolig en Udtalelse om, hvad det ærede Medlem da har ment.

Chr. Reventlow: Jeg har ikke med et eneste Ord nævnt Landbefæstningens Nordfront. Jeg har, bl. a. paa Basis af mit Uddrag af de sagkyndiges Bemærkninger i Forsvarskommissionens Betænkning, der taler om Eremitageslettens Betydning for Søbefæstningens Kampdygtighed, hævdet, at dette Kystfort qua Kystfort maa sikres mod Angreb fra dette for Søbefæstningen farlige Punkt. Og jeg vil hævde, at ikke efter nogen som helst militær Anskuelse Verden over vil det miste Karakteren af Kystfort, fordi der anlægges et Værk længere inde i Landet for at beskytte det netop i dets Egenskab af Kystfort.

Zahle: Nu bliver Sagen langt mere interessant. Altsaa, det Fort, som de sagkyndige i Forsvarskommissionen, der fulgte