

kommende i høj Grad sætter Pris paa og altid har opfattet som en Mand, der stod ved det, han sagde. Jeg føler mig derfor ingenlunde overbevist om, at det ærede Medlem fra Halvrimmen vil kunne gaa ind paa at stemme for den Ordning, der foreligger i Øjeblikket. Jeg skal tillade mig at oplæse den Udtalelse, som det ærede Medlem fremsatte den 21. April; den er ganske kort. Det ærede Medlem fra Halvrimmen plejer at udtale sig saadan, at man ikke kan misforstaa ham, og det kan man heller ikke, naar man læser denne Udtalelse; den lyder saaledes: „Da jeg paa flere Punkter er uenig om de foreliggende Forslag, ikke blot som de ere forelagte af Regeringen, men ogsaa med Flertallets Ændringer, kan jeg kun stemme for disse Forslags Overgang til tredje Behandling i Tillid til, at det, naar de komme til tredje Behandling, skal lykkes at reducere de aarlige Udgifter til Militærvæsenet i en ganske betydelig Grad. Jeg tror nemlig, at en Indskrænkning i disse Udgifter vil kunne gennemføres ved en Indskrænkning i Tjenestetid, idet jeg ikke har opgivet Haabet og Troen paa, at vi ville kunne skabe et forsvarligt Forsvarsvæsen for omtrent den samme aarlige Udgift som den, vi nu have“. Saadan lød Ordene fra det ærede Medlem fra Halvrimmen. Den Nedgang i Udgifterne, som vi nu faa til Forskel fra de Udgifter, der fandtes paa det daværende Forslag, er en Nedgang paa godt 90,000 Kr. — en Nedgang, der spiller en ganske umaadelig lille Rolle i Forhold til det store Militærbudget. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem fra Halvrimmen skulde kunne føle sig tilfreds med denne Nedgang, man her har skaffet. Jeg kan derfor ikke tænke mig, at dette ærede Medlem skulde stemme for det, der her foreligger for os i disse Dage.

Jeg skal anføre nogle Udtalelser af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen). Dette ærede Medlem har ogsaa ved denne Lejlighed klart og tydeligt givet til Kende, hvorledes han stod med Hensyn til de Spørgsmaal, jeg her omtaler. Det ærede Medlem sagde den 19de April 1909: „Der er stillet et Ændringsforslag til § 47 af Flertallet — det staar som Nr. 38 —, der gaar ud paa, at Ordene „hver Gang i 25 Dage“ skulde ændres til nemlig „1 Gang i 20 Dage og 1 Gang i 25 Dage“. Det, der er Tale om, er Tjenestetiden. Og der har jeg den Opfattelse, som ogsaa er udtalt af den sidste ærede Taler, at vi maatte kunne naa til Indskrænkninger i denne

Tjenestetid. Det vilde være ønskeligt af flere Grunde, men jeg kunde ønske, at man gik ikke blot til den her foreslaede Nedsættelse, men ogsaa til en Afskaffelse eller Omordning af den tredje Indkaldelse i 6 Dage“. Det ærede Medlem for Ribe vil finde, at begge hans Ønsker ere gaaede i den sorte Gryde ligesom saa mange andre Ønsker, fremsatte af ærede Medlemmer her i Salen i saa Henseende. Det ærede Medlem udtaler endvidere angaaende Tjenestetiden, Uddannelsesstiden for Fodfolket: „Hvis man i Stedet for 6 Maaneders Uddannelse af Fodfolket nøjedes med 5 Maaneder og slettede den ene Indkaldelse, tror jeg at ingen vilde kunne kalde den Ordning for uforsvarlig“. Jeg kan ikke ret vel tænke mig, at det ærede Medlem fra Ribe efter det, der foregaar nu, vil være i Stand til stemme for den Ordning, der foreligger for os i disse Dage. Jeg kan ikke tænke mig det af den gode Grund, at det ærede Medlem endte med en ret kraftig Salut, da han skulde sige, hvorledes han stillede sig til disse Forslag, og den findes Sp. 6259 og lyder saaledes: „Før der foreligger betydelige Ændringer i Forslaget, vil jeg derfor ikke kunne give det min Stemme“. Det var det ærede Medlems Standpunkt den 19de April 1909. Jeg anser ikke det ærede Medlem for at være en saadan Hurtigløber, at han aldeles er løbet fra det Standpunkt nu i Øjeblikket.

Og det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen)! Ja, han staar jo nu som Ordfører for den Overenskomst, der foreligger her. Men det ærede Medlem fra Vordingborg har ikke altid været saa begejstret for den, som han er nu, da han er bleven Ordfører. Det kan være meget gavnligt at se, hvad det ærede Medlem fra Vordingborg mente med Hensyn til Nedsættelse i Tjenestetiden. Det ærede Medlem sagde den 19. April — det findes Sp. 6251 —: „Ved at nedsætte Tjenestetiden gennemgaaende med blot en Maaned“ — det er skam ikke nogen ringe Fordring — „jeg tror, man endda kunde komme videre“ — hans Fordringer stige — „men med blot en Maaned faar man antagelig saadant noget som 250,000 Arbejdsdage frigjorte. Man behøver ikke at holde Mandskabet inde i denne lange Tid. Det koster ikke alene at holde dem inde, men det koster sandelig ogsaa for Befolkningen at undvære dem fra Arbejdet her i Landet, tidt i den travle Tid; i Regelen er det jo i Sommer-tiden, at de ere inde, og naar man tror som jeg, at man kan naa en forsvarlig