

handlingen Indsigelser eller endog Beviser mod samme, kan Valgbestyrelsen vel ikke afskære Forhandlingerne derom, men heller ikke af den Grund undslaa sig for at stille Kandidaten til Valg." Her viser Loven den største Omhu for, at Afgørelsen af Betydningen af de Momenter, der skulle bestemmes, hvorvidt en Kandidat staaer lovligt eller ej paa Valgdagen, henvises til Folketinget og til Folketinget alene, og man vil ikke have, at en Valgbestyrelse skal tiltage sig nogen Myndighed over disse vigtige Anliggender. Derfor maatte det ogsaa være i Lovens Aand og i Overensstemmelse med dens Bestemmelser, at Valgbestyrelsen for Halvrimmen ikke skulde have afvist Søren Nørgaards Kandidatur, men ladet Søren Nørgaard stille sig og ladet Vælgerne stemme paa ham og derefter ladet tilføre Protokollen, som blev sendt herind til det høje Ting, hvor- dan det var gaaet til; og saa skulde vi afgøre, hvorvidt Valget i Halvrimmen var gaaet til paa lovlig Maade eller ikke. Men nu ere Begivenhederne foregrebne i denne Valgbestyrelse, og det er i høj Grad omdisputabelt, hvorvidt Loven er sket Fyldest eller ej. Dette Spørgsmaal bør overvejes i Udvalget til Valgbrevs Prøvelse, og derfor fastholder jeg mit Forslag om, at dette Valgs Godkendelse udsættes, og at Spørgsmaalet bliver gjort til Genstand for Overvejelse og Undersøgelse i Udvalget til Valgbrevs Prøvelse.

Indenrigsministeren (Berntsen): Det ærede Medlem, som nu talte, har ikke Ret i den Paastand, han gjorde gældende, at det Spørgsmaal, det her drejer sig om, er, hvorvidt det paagældende Brev, der indeholdt Kandidaturens Anmeldelse, er afsendt fra Brevsamlingsstedet i rette Tid; men det, det gælder om, er, hvorvidt Brevet med Anmeldelsen er kommet til Stede i rette Tid hos den Mand, der paa Valgbestyrelsens Vegne modtog Anmeldelser. Det er det afgørende. Nu siger det ærede Medlem, at Postvæsenets øverste Chef og ogsaa jeg have udtalt Mistillid til det danske Postvæsen. Jeg tror endogsaa, at det ærede Medlem sagde nu sidst, at det danske Postvæsen var her fremstillet som en saa upaalidelig Institution, at man ikke kunde stole paa det. Det er en fuldstændig Misforstaaelse. Det ærede Medlem maa vide, at alle Befordringsmidler, hvilke man end benytter, kunne være uheldige; der kan ske Uheld, paa hvilken Maade man end sender en Anmeldelse. Hvad enten det sker pr. Bud eller pr. Jernbane eller

pr. Post, kan der ske Uheld, og det er der sket her, og det beklager jeg. Men det, det gælder om med Hensyn til, hvorvidt en Kandidat kan komme paa Valg eller ej, er, at hans Anmeldelse er kommen den midlertidige Valgbestyrelsens Formand i Hænde inden Kl. 10 paa den i Loven fastsatte Dag; det er det, det drejer sig om.

Det ærede Medlem mente ikke, der var nogen Formand for Valgbestyrelsen før Valget. Deri tager det ærede Medlem fejl, det ærede Medlem maa vide, at Kommunalbestyrelsen i den Kommune, hvor Valget holdes, vælger forud en eller flere til at forestaa alt, hvad der vedrører Valg- handlingen indtil Valgdagen, og den Mand, der bliver valgt af vedkommende Valgbestyrelse, fungerer for Valgkredsen som midlertidig Formand for Valgbestyrelsen; han leder Valget af en Formand den Dag, Valget foregaar, og Spørgsmaalet om, hvorvidt Anmeldelse er sket i rette Tid til denne midlertidige Valgleder eller Formand for Valgbestyrelsen, er det afgørende i denne Sag.

Jeg beklager, at der er sket et saadant Uheld, men det kan ske og særlig, som Tilfældet er her, paa et Brevsamlingssted. Jeg gør det ærede Tings Medlemmer opmærksom paa, at Brevsamlerne ikke ere Folk med postal Uddannelse. En Brevsamler er mange Steder en Husmand, en handlende, her er det en Detaillist. De have ikke noget Kontor, de benytte som Regel deres Dagligstue til at sortere Posten i; der sortere de baade Posten, der forsendes, og Posten, der modtages. Paa saadanne Brevsamlingssteder, hvor Forholdene ere ret interimistiske, kan der ske Uheld, og det er der sket her, saaledes at Kandidaten ikke kunde komme til at stille sig.

Men det vilde ikke have forrykket Valgets Resultat, om Anmeldelsen var kommen i rette Tid; det er min Overbevisning, at den valgte Kandidat alligevel vilde være bleven den sejrende. Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) har en noget anden Opfattelse og bygger det paa den Formening, at den valgte Kandidat stod det ærede Medlem nær. Det tror jeg ikke, han gør; han staaer vistnok nærmere det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), og jeg tror ikke, det ærede Medlem vilde kunne føre noget fyldigt Bevis for, at Stemmerne i nogen større Udstrækning vilde være faldne anderledes, om der havde været 3 Kandidater.

Jeg vil betragte det som uforsvarligt at forkaste Valget paa det foreliggende