

liggende Ændringsforslag saa kort som muligt. Skulde jeg blot nogenlunde gøre Rede for alle de 210 Ændringsforslag, der ere stillede, vilde det jo tage det meste af Mødet i Dag og maaske mere. Jeg tror heller ikke, det vilde være i nogets Interesse, om jeg gjorde det. Jeg skal da nøjes med at omtale enkelte af de væsentligste. Ærede Medlemmer ville forøvrigt have set, at en overordentlig stor Del af de foreliggende Ændringsforslag ere ret betydningsløse, og desuden er Forholdet jo paa flere Punkter det, at et enkelt Ændringsforslag — det gælder f. Eks. med Hensyn til Nedsættelsen af Tjenestetiden — tager en hel Række andre Ændringsforslag med sig.

Hvad Forslaget om Hærordningen angaar, har den højtærede Forsvarsminister jo nu udtalt sig om flere væsentlige Ændringsforslag og da navnlig om Indskrænkningen af Tjenestetiden. Om denne Sag skal jeg dog tillade mig at gøre et Par supplerende Bemærkninger. Man er tilbøjelig til at se paa de Ændringsforslag, der foreligge paa dette Omraade, paa den Maade, at man sammenligner dem med, hvad vi vedtog ved anden Behandling. Det kan ogsaa være rigtigt, men det er kun rigtigt, naar man samtidig gør sig klart, hvad der den Gang skete, eller hvad der overhovedet tidligere er sket, og man faar i Virkeligheden kun den fulde Forstaaelse af deres Betydning, naar man ogsaa sammenligner dem med den nuværende Tilstand. Dette gælder navnlig Indskrænkningen af Fodfolkets Tjenestetid. De 15 Dage, hvormed denne foreslaas nedsat, betyder jo i Virkeligheden 15 Dage. Vel er det saa, at man har forlænget den ene Indkaldelse med 5 Dage, men disse 5 Dage besparede vi jo ved anden Behandling i Vinter, saa i Sammenligning med Forslaget er det i Virkeligheden 15 Dages Indskrænkning. Men naar det ogsaa ses i Forhold til det nuværende, betyder det noget mere. Nu er jo Forholdet det, at Fodfolkets første Uddannelsesetid er 180 Dage, men derefter maa en hel Del ligge til Eftertjeneste. Det vil jo ogsaa blive Tilfældet i Fremtiden. Efter Forslaget skulle jo 750 af hvert af de to Hold ligge til Eftertjeneste ud over den første Uddannelsesetid, men de skulle kun ligge i 2½ Maaned, medens Eftertjenesten for Fodfolkets Vedkommende hidtil har været 8 Maaneder. Eftertjenesten forkortes altsaa med 5½ Maaned. Ogsaa det betyder noget, og det mener jeg, man ogsaa i denne Forbindelse bør lægge Mærke til.

De øvrige Indskrænkninger har den højtærede Minister omtalt, og jeg skal ikke i Øjeblikket komme nærmere ind derpaa.

Under Nr. 6 foreslaas en Forøgelse af den Styrke, der aarlig indkaldes til Rytteriet, med 46 Mand. Dette betyder ikke en Udvidelse af Rytterikorpset. Der bliver, som efter Lovforslaget, fremdeles kun de 2 Liniregimenter og de 2 blandede Regimenter, men man har ment, at det var for lidt at indkalde den Styrke, som foreslaas i Lovforslaget, og har derfor foreslaaet — og det ere vi gaaede med til — at forøge den aarlig indkaldte Styrke med 46 Mand.

Noget lignende er Forholdet med Hensyn til Artilleriet, som omhandles i Ændringsforslag Nr. 7. Der foreslaas her aarlig indkaldt 96 Mand mere, nemlig 60 Konstabler og 36 Feltkonstabler. Dog bliver Tallet foreløbig kun 80; først naar den sidste Afdeling af Feltartilleriet oprettes ved Aaret 1922, bliver det 96.

Ændringsforslag Nr. 8 angaar Fodartilleriet. Afstemningen ved anden Behandling førte jo med sig, at vi ikke alene fik en Forøgelse af Feltartilleriet, men tillige bibeholdt Fodartilleriet. Det er en Selvfølge, at de Bestemmelser, som vedrøre Fodartilleriet, maa udgaa.

Under Nr. 11 findes et af Udvalget stillet Ændringsforslag, som gaar ud paa, at de Byer, som nu have Garnison, ogsaa i Fremtiden, i alt Fald i nogen Udstrækning, skulle beholde Garnison, hvis det kan forenes med Forsvarets Interesser. Dette Forslag er stillet af de tre Venstregrupper og Højre i Forening. Hvorvidt det har Sympati, de andre Grupper, skal jeg ikke kunne udtale mig om; jeg antager det imidlertid. Naar de ikke have sluttet sig til det, ligger det sikkert i, at de overhovedet ikke have været med til at stille noget, hverken positivt eller negativt, Ændringsforslag til hele denne Række af Lovforslag. Deres Standpunkt er jo det, at de ville stemme imod dem ved tredje Behandling. Jeg vil gerne lægge et godt Ord ind for denne Sag. Jeg kan godt se, den kan have sine Vanskeligheder. Det er jo Forudsætningen i Forsvarskommissionens Betænkning, at Garnisonerne saa vidt muligt skulle lægges noget borte fra Kysten. Det kan godt være, at det er umuligt at imødekomme de Ønsker, der ligge til Grund for Ændringsforslaget, men jeg kan dog ikke se rettere, end at Forholdene maa være saadanne, at det maaske i nogen Maade vil være muligt at imødekomme disse Ønsker, navnlig for de Byers