

Nedsættelse. Jeg er ikke blind for, at mange fra vor Side havde ønsket en større Nedsættelse, men saaledes som det staar nu, kan jeg ikke tilraade at gaa videre. Jeg har ikke selv kunnet stille Forslag om at gaa videre og vil bede disse mine Meningsfæller, som ønske at gaa videre, at akkviescere ved det her foreliggende.

Det andet Punkt, hvorom jeg gerne vilde gøre nogle Bemærkninger, er Spørgsmaalet om Københavns Landbefæstning. Den højtærede Konseilspræsident nævnede dette som et af de væsentlige Spørgsmaal, Striden havde drejet sig om. Nu skal jeg ikke her ved denne Lejlighed gentage min Betragtning af dette Forhold, thi den er jo ærede Medlemmer bekendt og kan findes i Rigsdagstidenden. Det vil erindres, at jeg for mit Vedkommende og mine Meningsfæller lægge særlig Vægt paa, at vi indrette vort Forsvarsvæsen saaledes, at vi faa en virkelig mobil Hær af en saa rimelig Størrelse, at den kan optræde ved Kysterne. Den Overenskomst, som nu er sluttet, er jo sluttet mellem de 3 Grupper af Venstre, og den gaar ud paa, at Landbefæstningen skal nedlægges den 31. Marts 1922. Indtil den Tid skal den vedligeholdes med de Beløb, som nu dertil ere opførte paa Finansloven, og den skal have sin Besætning som hidtil af 2den og 3die Artilleribataillon. Det er jo en Selvfølge, som det ogsaa er blevet sagt ved Overenskomsten, at Grupperne hver for sig beholde deres Overbevisning om, hvorledes Sagen bedst skal ordnes; det er saa selvfølgeligt, at det ikke en Gang havde behøvet at nævnes. Men det, der fra vor Side, fra min Side, er det væsentlige, er, at her bliver Sagen nu slaaet fast, at i Fremtiden ligger det i Folkets Haand, om der skal gøres noget, og hvad der skal gøres. Og naar det ligger i Folkets Haand, den Haand, ud fra hvilken det aldrig burde have været taget i sin Tid, er jeg tryk for min Overbevisning i denne Sag.

Endelig er der et Spørgsmaal, som har interesseret Offentligheden, og som jeg ogsaa gerne vilde gøre et Par Bemærkninger om, nemlig Spørgsmaalet om det nordre Fløjforts Beliggenhed. Som det høje Ting vil erindre, var det foreslaaet, at dette Fort skulde ligge ved Strandmøllen i Forbindelse med den fremskudte forberedte Linie, som blev nedstemt her, sidst vi havde Sagen til Behandling. Der var derfor nu, om ikke af anden saa alene af den Grund, at Beliggenheden var foreslaaet af Hensyn til denne Linie, Rimelighed for, at der kunde blive

Tale om at flytte Fortet enten længere mod Nord eller længere mod Syd. Skulde det flyttes længere mod Nord, maatte det sikkert gøres større og stærkere, thi da blev det et helt isoleret Anlæg. Skal det flyttes længere mod Syd, kan det sikkert gøres for det samme, som nu er foreslaaet — det gaar jeg da ud fra —, thi da kommer det til at korrespondere med Søbefæstningen og kan ikke overvældes som et enligt beliggende Punkt. Det skal ikke i nogen Henseende have anden Opgave end den, der oprindeligt var tiltænkt det, nemlig at hindre en Landgang for nær ved København og at modvirke et Bombardement fra Søen mod København.

Fra Udvalgets Side har man forespurgt om Fortets Beliggenhed, om Planer, Overslag og Tegninger med videre. Jeg skal her erindre om, hvad der er gaaet forud for hele Sagen, og hvorledes Lovforslaget lyder paa disse Punkter. Det lyder kun paa en Bevilling, en Sum, der nævnes, og som skal anvendes til Kystanlæg paa forskellige Steder. Forarbejderne til disse Kystanlæg have væsentlig bestaaet i Kalkuler, de ere ikke udarbejdede i det enkelte. Jeg har ladet forelægge Udvalget, hvad der har ligget forud for denne Sag, og en Skrivelse fra Generalstaben findes aftrykt her i det, der foreligger for Dem til 3die Behandling. De øvrige Bilag have ikke kunnet aftrykkes, fordi de indeholde Oplysninger om Bestykning osv., som man i Regelen ikke offentliggør. Jeg har ogsaa fundet Tilslutning hos alle Grupper i Udvalget til, at disse Bilag ikke offentliggøres. Generalstaben, der udelukkende ser sagligt paa den Ting, som den jo bør, ønsker for sit Vedkommende, at Fortet deles i tre Dele, nemlig et Batteri med Fladbaneskyts umiddelbart ved Vandet ved Taarbæk Havn eller saa, et Haubitsbatteri liggende skjult, som det nu kan lægges derude — der er jo stærkt bebygget ved Taarbæk, men antagelig omtrent ved Taarbæk Kapel — og endelig en tredie Del med mindre Bestykning, som skulde lægges oppe paa Eremitagesletten, omtrent ved den slesvigske Sten. Denne tredie Del af Fortet har jeg ikke kunnet slutte mig til, og naar Rigsdagen vil bevilge den samlede Sum, sker det udelukkende under den Forudsætning, at Batterierne lægges nede ved Taarbæk i to Dele, nemlig et Fladbaneskyts-Batteri, der kan bestryge Kysten, og et Haubitsbatteri, som skyder i Bue ud over Vandet, medens den tredie Del, som skulde have Forbin-