

Ændringsforslag Nr. 102 til § 79 af Mindretallet under Nr. 2 betragtedes i Henhold til Afstemningen over Nr. 58 som *forkastet*.

§§ 78—81

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 104 til § 82 af Mindretallet under Nr. 2 ansaas som *forkastet* i Henhold til tidligere Afstemning.

§§ 82—92

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 114 til § 93 af Mindretallet under Nr. 2 ansaas som *forkastet* i Henhold til tidligere Afstemning.

§§ 93—95

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 115 til § 96 af Mindretallet under Nr. 16 *forkastedes* med 49 Stemmer mod 24.

§§ 96—105

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 120 til § 106 af Mindretallet under Nr. 2 ansaas som *forkastet* i Henhold til tidligere Afstemning.

§§ 106—54

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 122 til § 155 af Mindretallet under Nr. 2 betragtedes som *forkastet* i Henhold til tidligere Afstemning.

§§ 155—232

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 127 til § 233 af Flertallet under Nr. 3 *vedtoges* enstemmigt med 67 Stemmer.

§ 233, saaledes ændret, og §§ 234

—36

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 133 til § 237 af Flertallet under Nr. 3

vedtoges med 84 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 134 til samme Paragraf af Flertallet under Nr. 3

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

§ 237, saaledes ændret, og § 238 *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 136 om Indsættelse af en ny Paragraf af Flertallet under Nr. 3

vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges med 66 Stemmer mod 41.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Befæstningsanlæg.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 126; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 29 ff.).

Udenfor Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. C. Christensen): Jeg skulde slet ikke have begæret Ordet om dette Lovforslag lige saa lidt som om de følgende, hvis ikke Afstemningen om den foregaaende Sag paa et enkelt Punkt havde faaet et Udfald, som jeg i alt Fald ikke kan billige, og som hænger noget sammen med Forslaget her. Her er fra vor Side stillet Forslag om at udstemme Forslaget om fremskudte, forberedte Stillinger. Forudsætningen derfor er selvfølgelig, at Forslaget om Fodartilleriet bortfaldt. Fodartilleriet blev imidlertid vedtaget ved Hærlovens Vedtagelse, men ikke desto mindre fastholde vi Forslaget om at udstemme de fremskudte, forberedte Stillinger, idet vi forbeholde os til tredje Behandling af Hærloven at gentage vort Forslag om at udstemme Fodartilleriet. Fodartilleriets, i det hele taget Artilleriets Ordning, saaledes som den er vedtagen ved