

Valgte blev paa Formandens Forslag: *K. M. Klausen, Marott, L. Rasmussen* (Vejle Amts 1ste Valgkreds), *Zahle, Rode, K. Pedersen, J. C. Christensen, Pedersen-Nyskov, Nørhave, P. T. Nielsen, N. P. Jensen* (Randers Amts 4de Valgkreds), *Halsted, Hammerich, Holm* og *H. L. Jørgensen*.

Formanden: Næste Møde holdes Torsdag den 15. ds. Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Optagelse af et Statslaan.

Mødet hævet Kl. 3³⁰.

19de Møde.

Torsdag den 15. Juli, Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Optagelse af et Statslaan har i Gaar afgivet Betænkning. Ligeledes har Udvalget for Valgbrevs Prøvelse i Gaar afgivet Betænkning angaaende Valget til Folketinget den 25. Maj 1909 i Københavns 8de Valgkreds.

Eksemplarer af begge Betænkninger ere omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Optagelse af et Statslaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 683 ff., Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3 ff.).

Formanden: Dette Forslag kan ikke behandles uden med Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

+

Ordføreren (P. T. Nielsen): Som det vil ses, er Flertallets Betænkning meget kort, og jeg finder heller ingen Anledning til nogen længere Omtale paa nærværende Tid. Flertallet anbefaler Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Den Begrundelse, som er given i Motiverne, og som yderligere blev udbygget af den højtærede Minister ved Forslagets Forelæggelse, har været fyldestgørende for os. Jeg kan i saa Henseende ogsaa henvise til de Udtalelser, der ved Sagens første Behandling faldt fra det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Disse kan jeg fuldt ud slutte mig til.

Som det vil ses, har der i Udvalget ved Samraad med Ministeren været forhandlet om den i § 2 i Lov Nr. 78 af 19. April 1907 om Konvertering af en Del af Statsgælden til Finansministeren givne Bemyndigelse om Ret til Udstedelse af 3¹/₂ pCt. rentebærende Obligationer for den Del af Statsgælden, der hidrører fra tidligere Statsbanefunktionærers Lønningsafdrag. Og det vil ogsaa ses, at Finansministeren under Samraadet udtalte, at han for sit Vedkommende ikke agtede at gøre Brug af denne Ret. Grundene dertil ere for øvrigt angivne i Besvarelsen af et af de Spørgsmaal, som blev stillede til Finansministeren. Den findes i Betænkningens Bilag I ad 2. Udvalget har sluttet sig til Ministerens Betragtning og finder ogsaa, at det er rigtigt, at Ministeren ikke har gjort Brug af denne Ret.

Der har i Udvalget været talt om Ministerens Kompetence til at overtrække sin Konto i Nationalbanken, og Mindretallet har i Betænkningen om dette Forhold brugt meget stærke Udtryk, Udtryk, som Flertallet ingenlunde kan tiltræde. Vi finde det kedeligt, uheldigt, og den højtærede Finansminister har ogsaa selv ved Sagens første Behandling udtalt, at det er uheldigt, at Staten paa den Maade overtrækker sin Konto. Men vi tør dog ikke i Øjeblikket gaa med til fuldstændig at afskære en Minister fra at bruge dette Middel, da dette muligvis vilde kunne af føde endnu større Ulemper. En parlamentarisk Minister handler jo altid ud fra sit Ansvar overfor Lovgivningsmagten. Han vil altid være ret følsom i saa Henseende, og der er derfor i Virkeligheden ingen synderlig Fare for Misbrug. Forud for Statslaanet 1901 havde daværende Finansminister Hage ogsaa set sig nødsaget til at overtrække sin Konto i Nationalbanken med omtrent 5 Mill. Kr., og ingen i Folketinget rejste den Gang Indsigelse