

sin Cykle og cykler $1\frac{1}{2}$ Mil hen til et Brevsamlingssted, hvor man ikke kender ham. Han siger ikke et eneste Ord til vedkommende Brevsamler — det var ganske vist ikke denne selv, men hans Kone, der modtog Brevet — om, hvor vigtigt det Brev var. Brevet var end ikke adresseret til Valgbestyrelsens Formand paa Stedet, men til Sogneraadets Formand i den Kommune, hvor Valgbestyrelsens midlertidige Formand boede. Brevsamlerens Hustru kunde altsaa ikke have nogen Anelse om, hvor vigtigt Brevet var. Saa sker end yderligere den Mærkelighed, at da Valgkandidaten har afleveret Brevet og har været borte fra Brevsamlingsstedet en Stund, kommer han i Tanker om, at han havde ikke adresseret Brevet rigtigt, han havde glemt at tilføje Postadressen, og saa gaar han tilbage til Brevsamlingsstedet, hvor han er ukendt, og beder, om han ikke maa faa det Brev udleveret, som han for nogen Tid siden har indleveret. Nu har Postvæsenet den Regel, at saa længe et Brev ikke er udgaaet fra Udsendelsesstedet, kan Afsenderen faa Lov til at udtage det. Han modtager altsaa Brevet, og saa føjer han den ikke unødvendige Bestemmelse til, at det skulde til Halvrimmen Poststation, og saa lægger han Brevet *ikke* i den Pakke, han har taget det fra, men ved Siden af, hvor mange Tommer det var, kan jeg ikke sige bestemt — det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) beregnede det jo ogsaa i Tommer —, i hvert Fald var det ikke i den Pakke, hvorfra han havde udtaget det, men paa et andet Sted end det, hvor den udgaaende, udsorterede Post plejer at udgaa fra.

Det er et højst ejendommeligt Tilfælde, der her foreligger. Hvorfor gaar Valgkandidaten ikke til det nærmeste Poststed? Hvorfor gaar han til et Poststed, hvor han ikke er kendt? Hvorfor afsender han et Brev, uden at det er adresseret til Valgbestyrelsens Formand? Og endelig: Hvorfor siger han, naar han afsender et saa vigtigt Brev, ikke en Gang til den, der fungerer paa Brevsamlingsstedet: „Det er et meget vigtigt Brev. Det indeholder en Anmeldelse om, at jeg stiller mig der og der. De maa endelig passe paa, at det kommer af Sted i rette Tid“? Han har ikke en Gang kunnet forsyne Brevet med den nødvendige Adresse. Saa ufuldkomment og ufuldstændigt er der handlet i dette Tilfælde.

Nu er Spørgsmaalet det, om Valgbestyrelsen skulde modtage hans Anmeldelse, uagtet Brevet paa Grund af denne

Forsinkelse, i hvilken Valgkandidaten ikke var uden Skyld, kom for sent. I dette Tilfælde mener jeg Forholdet er et saadant, at Valgbestyrelsens Formand selvfølgelig ikke kan modtage en Anmeldelse, der ikke er kommen i rette Tid. Det gælder selvfølgelig baade kommunale og politiske Valg.

Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) mente, at der var en Uoverensstemmelse mellem den her udtalte Opfattelse og det, der stod i Ministeriets Cirkulære, hvori det er anført, at det ikke er nødvendigt, at Anmeldelsen afleveres personligt, men at den ogsaa kan afleveres pr. Post. Nej, selvfølgelig kan man, hvor der er Tale om Anmeldelse af Kandidater enten til kommunale eller til politiske Valg, benytte Postvæsenet, men den vedkommende, der afsender Anmeldelsen, maa sørge for at sikre sig og være tryk for, at Anmeldelsen ikke kommer for sent. Thi kommer den for sent til Valgbestyrelsen, hvor Valget skal foretages, hvad enten den sendes paa den ene eller den anden Maade, kan Valgbestyrelsen ikke modtage den; saa er Kandidaten at betragte som ikke anmeldt i rette Tid, og Kandidaten falder da ud af Sagaen. Saaledes ogsaa her. Valgbestyrelsen kunde ikke andet end erkende, at Anmeldelsen ikke var sket rettidigt, og derfor maatte vedkommende tage Følgerne. Nu er det jo dog almindeligt, at naar man har et vigtigt Brev at afsende og vil være sikker paa, at Brevet i rette Tid kommer Adressaten i Hænde, anvender man et af de Midler, der staa til Raadighed: enten afsender man Brevet som anbefalet eller som Ekspresbrev. Vedkommende Valgkandidat har ikke gjort nogen af Delene, men det forekommer mig, at det er Valgkandidatens Pligt at sørge for, at Brevet afsendes saa betids som nødvendigt, for at hans Anmeldelse kan komme til Stede i rette Tid.

Selvfølgelig beklager jeg med det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg), hvis der oppe i Vendsyssel er udbredt en Mistanke om, at der er sket noget forkert paa det Brevsamlingssted, hvor Brevet er indleveret, idet man af politiske Grunde skulde have forlagt Brevet og paa en eller anden underfundig Maade været Skyld i, at det ikke kom afsted i rette Tid. Det glæder mig at høre, at det ærede Medlem fra Vraa ikke deler den Mistanke, men naar han ikke deler den, hvorfor vil han saa forplante denne Mistanke videre? Det forekommer mig ikke, at der kan være Spor af Grund til at tro, at Detailhand-