

jeg ikke tror, det ærede Medlem vil anerkende det —, at der ikke har været vist tilstrækkelig Sparsommelighed. Det vil jeg ogsaa hævde, men deri ere vi alle Skyld, og jeg for mit Vedkommende tager min Del af Skylden.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Jeg skal blot sige til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen), at naar han vilde give det Mine af, at det var, fordi han var bange for mig eller følte sig truet af mig, at han stemte for de store Lønningslove, husker han ganske fejl. Jeg har ikke truet ham eller overhovedet nogen, de Herrer have saamænd ikke været bange for at gøre mig imod. Nej, Forholdet var det, at jeg paapegede, hvad Konsekvensen af, at de Herrer havde stemt for Lønningsloven til Løjtnanterne, var. Konsekvensen deraf var, at de kunde heller ikke modsætte sig de andre Lønningslove. Det er det, jeg har paavist, men deri laa der ingen Trusel fra min Side mod det ærede Medlem. For Resten har det ærede Medlem stemt for Lønningslovene, som han aldeles ikke kunde føle sig tvungen af mig til at stemme for. Han har stemt for Lønningslove, som jeg har stemt imod. F. Eks. Lønningslov for Embedsmændene oppe i Kancellibygningen stemte jeg imod, fordi der ikke med det samme blev gennemført en Reduktion af Embedspersonalet deroppe. Og hvis jeg ikke husker fejl, har det ærede Medlem endogsaa i sidste Rigsdagssamling stemt for et Forslag, som jeg nok tør anse for at være det mest vanvittige Forslag, der nogen Sinde er blevet gennemført i den danske Rigsdag, nemlig Lovforslaget om at oprette et nyt Departement i Finansministeriet. Der var ingen Grund dertil, det var en Ødselhed uden Lige, ganske i Strid med Venstres Principper, idet man oprettede flere lønede Embeder end nødvendigt; thi der er tværtimod meget for meget Personale i Finansministeriet i Forvejen. Det ærede Medlem skal altsaa ikke komme og sige, at det er mig, som har truet ham til at stemme for Lønningslovene eller for Oprettelse af nye Embeder, for han har stemt i begge Henseender for Forslag, som jeg har stemt imod.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. L. Jørgensen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), at han har noget misforstaaet min Stilling med Hensyn til Lønningslovene. Han sagde, at jeg havde stemt for dem. Jeg har ikke stemt for dem, jeg har heller ikke stemt imod dem, men jeg har efter bedste Evne modarbejdet dem i Udvalget og her i Tinget. Det vil han komme til at indrømme mig. Jeg har stemt for Løjtnantslønningerne, sagde han. Nej, det har jeg ikke; jeg har ligesom det ærede Medlem stemt imod dem paa det givne Tidspunkt. Det er altsaa fejl. Naar det ærede Medlem saa sagde, at jeg har stemt for højere Lønninger for de højere Officerer, saa vil jeg dertil sige, at det have vi i Grunden ikke stemt om endnu. Men det er i øvrigt kun en naturlig Konsekvens af, at vi have forhøjet Lønningerne for Etaterne, for vore øvrige Statsebedsmænd, og naar vi gøre det for den ene Etat, maa vi ogsaa gøre det for den anden; det er klart nok. Det ærede Medlem vil godt have lagt Mærke til, at naar vi i Aar paa Finansloven have faaet Forslag om forskellige Forhøjelser, er det en Følge af Lønningslovene, og det kan ikke nytte, at vi anke over det. Og jeg er sikker paa, at inden vi have løbet Linen ud, skulle vi nok naa over 10 Millioner Kr. til Lønningslovene fra i Fjor, vi ere allerede naaede nær til 9 Millioner.

Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) siger, at han ikke har truet mig til at stemme for Lønningslovene. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg lader mig ikke true af ham; men det ærede Medlem kastede i Virkeligheden en Trusel ud i Tinget her, idet han sagde: Den Magt, vi komme med, skal nok tvinge det høje Ting til at stemme for dem. Men mig tvinger han ikke, og jeg tvivler ogsaa om, at det ærede Medlems Trusel har haft nogen Indflydelse paa de øvrige Medlemmer her i Salen.

Saa mente det ærede Medlem, at jeg havde været inkonsekvent; jeg havde f. Eks. stemt for de forhøjede Lønninger til Centraladministrationen. Ja, jeg har motiveret min Stilling der; jeg gik med, fordi jeg mente, det var retfærdigt. De paagældende Embedsmænd havde ikke faaet nogen Lønningsforhøjelse siden 1870, medens de andre havde faaet forhøjede Lønninger nogle ganske faa Aar i Forvejen, og vi have nogle af vore dygtigste Folk deroppe.

Saa har jeg stemt for det ulykkelige nye Departement i Finansministeriet. Ja,