

grundig og alvorlig Overvejelse skulde gaa til denne principielle Afgørelse, men at man skulde lade dette tage sin Tid. Den halve Snes Dage, der højt regnet kunne medgaa til det, ere dog ikke af nogen afgørende Betydning for nogen. Denne Sag burde undersøges af Valgbrevsudvalget, og jeg henstiller til det høje Ting at stemme for mit Forslag om, at Spørgsmaalet om dette Valgs Godkendelse henvises til Valgbrevsudvalget til nærmere Overvejelse og Undersøgelse.

Sigurd Berg: Jeg vil kun i Anledning af, at det ærede Medlem omtalte det Valg, der var paa Tale her i Tinget den 25. Januar 1890, nemlig Tangs Valg i Svendborg, udtale, at den Gang gik man den Vej, at man indstillede Valget til Godkendelse, men senere lod Valgklagerne undersøge i Valgbrevsudvalget, altsaa, man gik netop den Vej, som det ærede Medlem, der er Ordfører her, har anbefalet for dette Valgs Vedkommende.

Grønborg: Det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) gør den Bemærkning, at det forekommer ham, at Formanden for Valgbestyrelsen i Halvrimmen-Kredsen godt kunde have taget mod Brevet, selv om det kom 1 Time og 5 Minutter for sent. Jeg har talt med Formanden for Valgbestyrelsen deroppe, og jeg har faaet den bestemte Følelse, at det vilde han ogsaa gerne have gjort, men han turde ikke. Det var absolut hans Billighedsfølelse, der sagde ham: Dette burde kunne ske, jeg burde kunne betragte det, som om jeg har faaet dette Brev rettidigt. Men han turde ikke paatage sig Følgerne, for han vidste ikke, hvor store de var, han mente f. Eks., at han kunde komme til at betale alle Omkostningerne ved et Omvalg, og det turde han ikke paatage sig. Men jeg vil blot understrege det, at hans eget Hjerte, hans Billighedsfølelse, hans Retssans sagde ham: Jeg burde kunne tage mod dette Brev, selv om det nu kommer 65 Minutter for sent, for det er en ren Tilfældighed, at det sker. Denne Bemærkning vilde jeg gerne have Lov at føje til.

Ordføreren for tredje Afdeling (Carl Hansen): Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) oplyste, at man i sin Tid havde godkendt et Valg, skønt det var oplyst, at der kun var sket en mundtlig Anmeldelse. Dette skal jeg ingenlunde bestride, det er sikkert rigtigt, men der-

som det ærede Medlem havde oplyst noget mere om dette Valg, skulde jeg tage meget fejl, om det ikke skulde have vist sig, at Aarsagen til, at man godkendte det, var den, at man fandt sig aldeles overbevist om, at Valget ikke vilde have faaet et andet Udfald, om Anmeldelsen var gjort skriftlig. Jeg antager, at det har været Bevæggrunden for Folketinget, da det godkendte Valget, at man ikke vilde ulejlige Vælgerne med et nyt Valg. For det er jo ikke alene Kandidaterne, men især Vælgerne, det gaar ud over. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) udtalte før en Beklagelse over, at der var Vælgere ovre i Halvrimmen-Kredsen, som man gjorde Uret mod derved, at man ikke gav dem Lejlighed til at stemme paa den Kandidat, de ønskede valgt, men jeg vil rigtignok gøre opmærksom paa, at dersom man kasserede dette Valg, vilde man jo gøre en hel Mængde Vælgere Ulejlighed med atter at skulle gaa til Valg og til Vælgermøder og hele den lange Historie, som man kender, og rimeligvis, ja næsten aldeles sikkert, med det Udfald, at den nuvalgte Folketingsmand blev genvalgt.

Til de Bemærkninger, det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) gjorde om, at den Omstændighed, at man fastholdt de skarpe Regler, som Valgloven har med Hensyn til Kandidatanmeldelse, vilde virke generende, vil jeg sige, at det kan jo nok være, at det vil være langt lettere at skrive en Anmeldelse og kaste den i en Postkasse, men den Ulejlighed at indlevere den 2 Dage før eller indlevere den i anbefalet Brev er ikke heller stor, og man har desuden saa mange Midler at bruge, som maa anses for tilstrækkelige til, at man kan tage det Ansvar, der er forbundet dermed. At man skulde faa Mangel paa Valgkandidater derved, at man gjorde det for besværligt, kan man dog ikke mene.

Indenrigsministeren (Berntsen): Da jeg har været Medlem af den Afdeling, der har behandlet denne Sag, finder jeg mig foranlediget til at sige et Par Ord om det foreliggende Tilfælde. Hvor godt og sikkert end Postvæsenet fungerer, kan der selvfølgelig ske det Uheld, at et Brev bliver forsinket. Her er jo et højst ejendommeligt Tilfælde: En Valgkandidat venter til henimod Udløbet af den Frist, indenfor hvilken han skal have gjort sin Anmeldelse gældende for Valgbestyrelsens Formand. Han gaar ikke til sit nærmeste Brevsamlingssted, hvor han er kendt, han tager