

vi ønske, eller hvorledes Fordelingen skal ske, fordi vi ønske et Resultat, og fordi vort eneste Formaal, saa længe vi have beskæftiget os med denne Sag, har været at naa til en nogenlunde retfærdig Valgkredsfordeling; saa ere vi for øvrigt villige til at gaa alle Veje, som blot er farbare, alle Veje, som de Herrer ville, det ere vi villige til. Om der saa bliver 124 eller 123 eller 125 Kredse, er for os aldeles ikke afgørende. Det afgørende er, at Kredsene blive omtrent lige store. Det er med velberaad Hu, at vi indbyde de andre Partier til en Forhandling om disse Enkeltheder ud fra det Formaal at søge at naa til et Resultat. Det er det, vi tilstræbe.

Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde fremdeles, at det Forslag, vi nu stille, er i absolut Strid med Forslaget af 8. Januar, hvor vi foreslog en Omordning i Overensstemmelse med Grundlovens § 32. Hvis det ærede Medlem havde Ret i denne Paastand, saa kunde man med samme Ret sige, at da det ærede Medlem lovede en Opfyldelse af Grundlovens § 32 efter dens Bogstav, var dette Løfte i Strid med hans Forslag om at ændre Grundloven. (Afbrydelse). Jo, det er det selvfølgeligt. Det ærede Medlem foreslog 2 forskellige Veje under 2 forskellige Situationer; hvis vi, der nu under 2 forskellige Situationer foreslaa 2 forskellige Veje, komme i Strid med os selv, saa kommer det ærede Medlem virkelig ogsaa i Strid med sig selv. Der skal jo dog være nogenlunde lige Ret, selv om den ene er det ærede Medlem fra Ringkøbing og den anden det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds. Det samme, som gælder for den ene, maa ogsaa gælde for den anden. Disse 2 Argumenter falde derfor ud af det ærede Medlems Haand. De ramme ham selv og hans egne Meningsfæller. Det er Beviset for, at de falde ud af hans Haand.

Saa siger det ærede Medlem videre, at da vi den 8. Januar foreslog et Udvalg til at udarbejde Forslag til en Valgkredsordning i Overensstemmelse med Grundlovens § 32, var det noget, der var god Raison i; for Regeringens Forsøg paa at naa frem gennem en midlertidig Ordning var paa det Tidspunkt bristet, og det var da ganske naturligt, at vi foreslog den strengt bogstavelige Grundlovsopfyldelses Vej. Det er kun kedeligt, at vi ikke hørte det fra det ærede Medlem og hans Parti i Dagene efter den 8. Januar. Nu faa vi at vide, at hvad vi foretog os den 8. Ja-

nuar, var der god Ræson i, men det skulde det ærede Medlem og hans Parti have sagt den 8. Januar eller Dagene derefter. Men det, det ærede Medlem nu erklærer, der var god Ræson i, fandt han og hans Parti saa liden Ræson i den Gang, at de ikke en Gang lod vort Forslag komme paa Dagsordenen. Den Gang fandt man det formodentlig saa generende, at man ikke en Gang vilde lade det komme til Behandling her i Tinget. Den Omstændighed, at de Herrer ikke en Gang lod det komme til Behandling her i Tinget, har altsaa vist os, at den Vej var ufremkommelig; thi hvis der havde været mindste Mulighed for at komme frem ad den Vej, vilde de Herrer vel have ladet vort Forslag komme til Behandling her i Tinget. Det er derfor overmaade naturligt, at vi nu foreslaa en anden Vej, som vi haabe maa finde de Herrer Billigelse.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at et saadant Forslag om en midlertidig Omordning af Valgkredsene vilde være naturligt umiddelbart forinden et Valg, men det var ikke naturligt nu umiddelbart efter et Valg. Men der er jo ingen, der ved, om vi ikke staa umiddelbart eller i alt Fald ret kort forinden et Valg. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ved det? Nej, det ærede Medlem ryster paa Hovedet. Ja, jeg ved det heller ikke. Ja, men saa er det sikreste at faa den Sag ordnet, for Valget kan jo komme og kommer undertiden som en Tyv om Natten. Det er et af en Regerings Prærogativer, at den uden at spørge os kan opløse Tingene eller et af dem, saa det er vist det sikreste snarest muligt at faa Grundlaget for det næste Valg i Orden. Jeg kalder det baade for en Skandale og for en Ulykke for hele vort parlamentariske Liv — det har i Grunden heller ingen bestridt under denne Debat —, hvis vi endnu en Gang skulle gaa til Valg paa den gamle forældede Ordning.

Det ærede Medlem sagde, at vi ved at faa et Udvalg nedsat kunde risikere, at Udvalgets Forslag ikke vandt vor Tilslutning. Vi ere saa forhandlingsvenlige, at vi ere gaaede ud fra, at Resultatet af Forhandlingerne mellem Partierne i dette Udvalg vil blive saaledes, at det vil vinde vor Tilslutning, og jeg kan forsikre det ærede Medlem — det er han heller ikke i Tvivl om efter de mange Aars Forhandling om denne Sag —, at der kan overhovedet neppe tænkes en Ordning, der fordeler vore Valgkredse paa en nogenlunde menneskelig Maade, uden at den vil vinde