

Fald at naa op til anden Plads, thi ellers komme de ikke med i Omvalget. I de Lande, hvor man har det frie Omvalgssystem, f. Eks. Frankrig og Norge, ere Partiernes og Vælgerne i første Omvalget stillede fuldstændig frit, fordi hele Omvalget i anden Omgang kan ske paa det samme frie Grundlag, som det første Valg har haft. Det kan selvfølgelig medføre, at Omvalget i anden Omgang stundom bliver en Gentagelse af første Valg, men det er det overmaade sjældent, og hvis det er det, er det kun et Udtryk for Vælgernes Stilling i denne Kreds, at de ikke ønske nogen Alliance, selv om en Alliance kunde føre dem til at blive Flertal overfor dem, som havde Flertal i første Omgang. Men som Regel vil der kunne sluttes ganske frie Forbund mellem Vælgerne i anden Omgang, naar man laver Systemet paa denne Maade.

Jeg skal foreløbig indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg navnlig vil sætte Pris paa at høre det ærede Medlem fra Ringkøbing udtale sig om, hvorvidt man her i Salen bør give det foreslaaede Udvalg et Mandat. Hvis der ikke kan komme noget ud deraf, er jo til syvende og sidst det Udvalg, som det ærede Medlem fra Ringkøbing foreslaar, og det Udvalg, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds foreslaar, ikke saa væsensforskellige, at der kan komme nogen stor Strid op derom, thi det Udvalg, det ærede Medlem fra Ringkøbing har foreslaaet, vil i Virkeligheden kunne komme til at beskæftige sig med alt det, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds har foreslaaet. Men jeg tror, som sagt, at der vilde vindes noget, hvis Mandatet gives her i Salen.

**N. Jensen:** Endskønt jeg har udtalt mig om disse Spørgsmaal, saa ofte de have foreligget til Behandling, og min Stilling derfor ikke er ukendt, kan jeg dog ikke undlade at gøre nogle enkelte Bemærkninger til det foreliggende Forslag og til de Udtalelser, som derom ere faldne. Det ærede Medlem, som er Ordfører for Forslagsstillerne (Borgbjerg), begyndte sine Udtalelser med den sædvanlige Opgørelse af Valgresultatet og søgte deraf at paavise, at Partiernes var ikke repræsenterede her i Salen i Forhold til de Stemmer, der var afgivne for dem. En saadan Opgørelse kan man jo altid foretage, men den vil aldrig kunne gøres med nogen Nøjagtighed. For det første afhænger det jo meget af, hvor villige de vedkommende

Grupper eller Partier ere til at opstille Kandidater i Kredsen, og for det andet kan man ogsaa tænke sig saadanne Kombinationer, at adskillige, ja endogsaa mange have stemt paa en Kandidat, hvis Parti de egentlig ikke tilhøre, men have stemt paa ham af Hensyn til denne eller hin Sag. Hvis man skulde benytte dette Udgangspunkt, vilde man derfor være udsat for en Revision af vor Valglov efter hvert enkelt Valg.

Naar nu de ærede Forslagsstillere her have fremlagt Forslag til en midlertidig Ændring af den midlertidige Valglov, maa det jo erkendes — deri har det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) aabenbart Ret —, at det er en Forandring fra Stillingen i 1894. Men jeg tror ikke, det sidstnævnte ærede Medlem har Ret i, at man i hele Socialdemokratiet var saa bestemt Modstander af denne Valglov. Ganske vist citerede han det ærede forhenværende Medlem for Københavns 9de Kreds (Hørdum), men Partiet var, som bekendt, delt, og jeg har Grund til at antage, at det var delt temmelig lige, idet det daværende Medlem for Københavns 5te Kreds (P. Holm) ikke var en saa ubetinget Modstander af den midlertidige Valglov som det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds. Men hvorom alting er, har jeg opfattet det ærede Medlem saaledes, at han mener, at det er den eneste fremkommelige Vej i Øjeblikket til at faa en Ændring i Forholdene, og saa maa man jo se paa den. Efter de Erfaringer, jeg har gjort baade her i Tinget og ude i Befolkningen, tror jeg ikke, der er nogen Stemning for at gaa til et saadant Antal Folketingsmedlemmer som det af Grundloven foreskrevne. Jeg tror tværtimod snarere, at den almindelige Mening gaar i Retning af, at man ikke væsentlig skal forøge Folketingsmedlemmernes Antal, og er det Tilfældet, ser jeg ikke rettere, end at saa bliver man nødsaget til at forsøge den Vej at ændre Grundloven, fordi man ikke kan blive ved stadig at leve paa en midlertidig Valglov.

Nu er der jo her i Dag fra forskellige Sider, navnlig fra det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), talt meget varmt for Forholdstalsvalgmaaden, og det er ikke noget nyt; vi vide jo, at det fra den Side har været et almindeligt Ønske i lang Tid, og Forholdstalsvalgmaaden har sikkert ogsaa sine Fordele. Men det kan jo ikke nægtes, at den ved Siden deraf ogsaa har sine Ulemper, og det har vist sig, at i enkelte Lande