

ubegrundet, hvad han angav som Foranledning til at foreslaa et Udvalgs Undersøgelse, idet han mente, det kunde være nyttigt at prøve i et saadant Udvalg, hvad det var, dette Ting ønskede i denne Sag. Men det var dog ikke absolut nødvendigt at ty til et Udvalgs Prøvelse af disse Spørgsmaal. Det ærede Medlem fra Ringkøbing mente, at der burde gives det Udvalg, som Forslagsstillerne ønske at faa nedsat, et bestemt Mandat. Men det kunde opnaas, hvis det ærede Medlem fra Ringkøbing vilde stille et Ændringsforslag til Forslaget, som det foreligger fra de ærede Forslagsstillere for det socialdemokratiske Parti. Hvis det ærede Medlem fra Ringkøbing vilde stille et saadant Ændringsforslag, hvorved det Udvalg, der skal nedsættes, fik et bestemt Mandat, f. Eks. det, som jeg tror, han i sin Tid har givet sin Tilslutning til under det strandede Forsøg, som Konseilspræsidenten gjorde før Nytaar, tror jeg, at jeg vilde overveje det meget grundigt og meget velvilligt. Og jeg kan ikke tænke mig andet, end at det maatte være muligt ved en aaben Forhandling her i Salen at komme til at give Udvalget det Mandat, som det ærede Medlem fra Ringkøbing ønskede. Det vilde have den Fordel, at denne Forhandling om, hvilke Veje man skulde gaa, førtes her i Salen og ikke førtes i det af det ærede Medlem fra Ringkøbing ønskede Udvalg. Jeg tror i det hele, at det vilde være ønskeligt, om saa meget som muligt af de Forhandlinger, som dreje sig om Spørgsmaal, der have Interesse for Befolkningen, finder Sted her i Salen for aabne Døre, ved Møderne, hvor de forskellige Medlemmers Standpunkt kommer frem i Rigsdagstidenden og Referater af, hvad der sker her i Salen, og at de ikke finde Sted i Udvalg for lukkede Døre. Jeg tror, med andre Ord, at det ikke er saa heldigt, at hele Forberedelsen lægges hen i Udvalget, men at det forberedende Arbejde, hvorved Standpunkterne klares, lægges frem her i Salen, og at Udvalget derefter tager fat paa at faa ud deraf, hvad det kan.

Hvis altsaa det ærede Medlem fra Ringkøbing vil overveje, om han vil foreslaa en saadan Ændring til Forslagsstillerens Forslag, hvorved der blev givet Udvalget et bestemt Mandat, vil jeg henstille til ham, om han vil overveje, hvorvidt dette Mandat kunde omfatte ogsaa Spørgsmaalet: Omvalg. Herom udtalte det ærede Medlem sig ikke i Dag, men han har tidligere udtalt sig endog særdeles velvilligt

om en Forhandling angaaende Omvalg. Jeg er overbevist om, at det vilde være i højeste Grad ønskeligt og nyttigt, om man til Kravet om de øvrige Ændringer i den nuværende Valglov føjede Kravet om Omvalg. Der er i Øjeblikket her i Tinget 38 Medlemmer — tror jeg, det er —, for hvilke man ifølge statistiske Meddelelser har udregnet, at de sidde valgte af Minoriteter. Det vilde være hensigtsmæssigt, naar vi have Etmands-Valgsystemet, om ethvert Medlem sad i hvert Tilfælde som Repræsentant for et Flertal. Som sagt, jeg vil henstille til det ærede Medlem at overveje, om han ikke kunde være med til, at Udvalget ogsaa fik et Mandat angaaende Omvalg.

Denne Sag har tidligere været fremme her i Tinget, og der er kommet forskellige Anskuelse til Orde om, hvilket Omvalgssystem der skulde anvendes. Det ærede Medlem, som plejer at være Ordfører i denne Sal for den moderate Gruppe, den Regeringen mest nærstaaende Gruppe (N. Jensen), har f. Eks. udtalt sig for bundet Omvalg mellem de to Kandidater, der havde faaet flest Stemmer, medens det socialdemokratiske Parti har udtalt sig for et frit Omvalg i anden Omgang. Da denne Sag nu er kommen under Diskussion, vil jeg sige, at jeg ubetinget vilde foretrække et frit Omvalg, endog i saa høj Grad, at jeg vilde anse det for tvivlsomt, om et bundet Omvalgssystem var et saadant Gode, at der var Grund til at gaa til det. Thi det, man vil opnaa ved Omvalg, er jo, at ikke blot Partierne, men alle Vælgerne i første Omgang kunne blive stillede fuldkommen frit, og det sker ikke, naar Sagen afgøres i første Omgang ved et Flertalsvalg, thi da maa de Partier, som efter tidligere Valgdages Resultater kunne sige sig selv, at de ikke ville naa Flertallet, søge Alliance med hverandre. Det er derfor, man ved sidste Valg har set Alliancer af forskellig Art, som jeg ikke her skal komme ind paa, for at blive Flertal i første Omgang. Men ved at indføre bundet Omvalg i første Omgang formindsker man kun Ulemperne en ganske lille Smule, idet man ogsaa da tvinger Partierne til at slutte Alliance for at opnaa anden Plads, saa at de overhovedet kunne komme med i Omvalget. Hvis det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen), der interesserer sig for dette Spørgsmaal, vil se paa det tyske System, hvor det bundne Omvalg er indført, vil han se, at Alliancer tilstræbes der lige saa vel i første Omgang som senere, fordi det gælder for alle Partier om i alt