

ere raadende ude omkring i Befolkningen. Jeg minder saaledes om, at f. Eks. det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som jo plejer at tale først ved Finanslovdebatten, i 1903 gjorde Forholdet op og nævnde, at der tilkom det og det Parti 25 Pladser, at der f. Eks. tilkom Højre, der besatte 12 Pladser, 23 Mandater efter sit Tal, de Moderate, der havde 19,000 Stemmer, 9 Pladser, medens de havde 12.

Ja, hvad tilkommer da et Parti, hvad bør et Parti have, hvad har et Parti Krav paa? Det undrer mig, at det ærede Medlem som Ordfører for Forslagsstillerne i Gaar ikke besvarede dette Spørgsmaal ganske klart. Der tilkommer jo efter de Herrers Mening ethvert Parti en Repræsentation her paa Tingene, som svarer til de Stemmer, som ere afgivne paa Partierne ude omkring i Befolkningen, og dermed stemme ogsaa de Tal, de have gjort op. Men hvad er det saa, de Herrer ville? De ville have Forholdstalsvalgmaadens Resultater frem. Men vil man have de Resultater frem, som fremgaa af Forholdstalsvalgmaaden og ene og alene fremgaa deraf, maa de Herrer virkelig konsekvent foreslaa denne Valgmaade indført ved Valgene her til Folketinget, ellers kunne de ikke faa deres Ønske opfyldt. Det ærede Medlem udtalte i Gaar, at naar vi skulle bygge videre paa saadanne Valg, som vi have haft denne Gang, og hvorved der for øvrigt gennemgaaende var et mindre Misforhold mellem Repræsentanternes Antal her paa Tingene og Tilslutningen ude i Befolkningen, end der har været ved tidligere Valg, faa vi et Grundlag, der er et „Vrængbillede“ af Forholdene, og Grundlaget for en sund demokratisk Udvikling forfalskes, naar vi skulle gaa videre med et Folketing, som det nu er sammensat. Derfor mener det ærede Medlem, at der er ikke andet for at gøre — det maa jo være Konsekvensen, ellers er der ikke Mening i det hele —, end at gaa til en Valgmaade, som skaffer os en saadan Sammensætning, giver Partierne en Repræsentation, der svarer til deres Styrke. Men saa burde det ærede Medlem stille Forslag derom og indgaa Forlig med Højre — her kan der være Tale om at indgaa Forlig — om at komme frem paa den Maade. Sker dette, og Flertallet slutter sig dertil, faar det ærede Medlem sine Ønsker om Folketingets Sammensætning opfyldte og kun derved. Thi det er en stor Vildfarelse —, og for saa vidt man ved bedre Besked, et Bedrageri overfor

Befolkningen —, naar man indprenter Folk, at Retfærdigheden kræver, at Kredse her i Landet blive saa nær lige store som muligt. Lige store Kredse, om de saa var matematisk lige store, have intet som helst at gøre med Tilvejebringelsen af et Folketing af den Art, det ærede Medlem ønsker. Der gives ikke nogen som helst større Mulighed for at faa Partierne repræsenterede her paa Tingene efter deres Styrke ved Hjælp af lige store Kredse end ved ulige store Kredse, for det ene Forhold har aldeles ikke noget med det andet at gøre.

Der er ogsaa under Forsvarsdebatten for Valgene talt f. Eks. af det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) om, at vi maatte have en saadan Ordning af Valgene til Folketinget, at hver Vælger i Landet fik den samme Ret. Jeg tror, at ogsaa det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) efter sidste Valg talte om dette, at hver Vælger i Landet bør have den samme politiske Indflydelse. Hvorledes ville de Herrer skaffe hver Vælger den samme Indflydelse uden at gaa den Vej, som jeg her inviterer Socialdemokraterne til at gaa? Det er en komplet Umulighed. Jeg repræsenterer i Øjeblikket en meget stor Valgkreds og sidder her i Tinget med det trediestørste Antal Stemmer bag mig, men paa min Modkandidat stemte der 1,800 Vælgere. Jeg repræsenterer altsaa denne Kreds, d. v. s., jeg repræsenterer det Territorium, hvorpaa disse Vælgere bo, men disse 1,800 Vælgere føle sig sikkert ikke repræsenterede af mig her i Tinget, og saaledes gaar det overalt omkring i Valgkredsene. Selv om man indrettede Valgkredsene nøjagtigt lige store, vil der altid være en Masse Minoriteter, som ikke faa Indflydelse paa Folketingets Sammensætning, saa at deres Stemmeret er rent nominal og i Virkeligheden intet har med Valgret at gøre. Det kan hændes, at en Mand i København bor i en Gade, saa at han kommer til at høre til Flertallet i den Valgkreds, som nu en Gang er bleven indrettet omkring det Sted, hvor han bor, og saa faar han ved at afgive sin Stemme Indflydelse paa og medvirker til at sætte en Mand ind i Folketinget. Men flytter han hen i en anden Gade i en Valgkreds, hvor hans Parti tilfældigvis er i Mindretal, er han udelukket fra at faa nogen som helst Indflydelse, hans Valgret betyder ingenting, man kan lige saa godt stryge ham af Valglisten. Det er en spildt Stemme. Og i hvor høj Grad det er Til-