

forgribe mig i saa Henseende mod, hvad der er ret, vil jeg spørge, om jeg kan udtale mig om det oprindelige Forslag og om den i Gaar deraf givne Motivering.

**Formanden:** Det ærede Medlem kan motivere sin Stilling til det Forslag, som nu foreligger, men selve Sagen er ikke til Behandling nu.

**Ellinger:** Man kan selvfølgelig ved at foretage en Del Kunstgreb altid faa det frem, som man ønsker at tale om. Jeg har imidlertid ikke Lyst til at foretage den Slags Kunstgreb og henstiller derfor til det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen), om han ikke foreløbig vil tage sit Forslag om Sagens Standsning tilbage, indtil Repræsentanter for de forskellige Grupper have udtalt sig om den oprindelig foreliggende Sag.

**J. C. Christensen:** Jeg har ikke i Sinde ved mit Forslag at hindre Diskussionens frie Løb, det kunde aldrig falde mig ind. Derfor skal jeg straks tage den skete Henstilling til Følge og foreløbig tage mit Forslag tilbage.

**Formanden:** Forslaget om Sagens Standsning og Henvisning til et Udvalg er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Ellinger:** Fremsettelsen af det oprindelige Forslag med den Motivering, som den ærede Ordfører (Borgbjerg) gav, tør jeg nok sige er en meget interessant politisk Begivenhed. Forslaget gaar ud paa at rette den midlertidige Valgkredsordning, vi have, for at bøde paa de største Ulemper, der for Tiden findes ved de store Kredse og enkelte meget smaa, og saa for øvrigt fortsætte, indtil man kommer til en ny Ordning. Jeg siger, at det er en interessant politisk Begivenhed, fordi det er en fuld Tilslutning fra Socialdemokraternes Side til det, der i Midten af Halvfemserne var Højres Opfattelse, en Opfattelse, som blev gennemført her i Tinget ved et Forslag, som fik Tilslutning fra den Del af Venstre, med hvilken Forliget i 1895 blev sluttet. Naar Socialdemokraterne nu kunne gøre dette og altsaa med fuld Musik, om jeg saa maa sige, spadsere over til Højre, haaber jeg, at de Herrer, naar der i øvrigt i Tidernes Løb sker Afvigelser fra de Opfattelser, man for 10—15—

20 Aar siden har fremsat her i Tinget, vil være noget mere overbærende mod deres Kolleger her, end de pleje van.

Det er den samme Opfattelse, der her gøres gældende, som den Gang blev gjort gældende af Højreregeringerne, nemlig at man ikke skulde gaa til den grundlovsmæssige store Forøgelse af Folketingskredsens Antal, som i Midten af Halvfemserne vilde blive, saa vidt jeg husker, 137, og som vi alle vide i Øjeblikket vilde blive Hundrede og nogle og tres. Udenfor Socialdemokratiets Rækker er der sikkert i Befolkningen en meget stor Modstand mod at faa en saadan Forøgelse af Folketingets Størrelse, en Opfattelse, som ogsaa blev gjort gældende her i Tinget af det ærede Medlem fra Højrup (Deuntzer), da han var Konseilspræsident. Den Gang blev Tanken om at gaa den Vej, som man virkelig gik, og som vi nu se Socialdemokraterne foreslaa, fra forskellig Side her i Tinget mødt med en meget stærk Protest. Man betragtede — det gjorde Ordføreren for Flertallet den Gang — Forslaget som grundlovstridigt i sine Ord og i sin Aand, og akkurat den samme Bedømmelse maa altsaa ogsaa Forslagsstillernes Forslag faa — d. v. s. ikke Forslaget til Beslutning, men det, der skulde komme ud af Udvalgets Arbejde. Og i samme Aand udtalte vor tidligere Kollega Hørdum — det er maaske derfor, han ikke mere sidder i Tinget —, at den Vej, som afveg fra en Gennemførelse fuldt ud af Grundlovens § 32, var i Strid med Grundloven, og han tilføjede en stærk Beklagelse af, at de i Tinget, der nu sluttede Forlig med Højre, var gaaede over til Højres Opfattelse paa dette Punkt. Nu ved jeg ganske vist ikke noget om, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet er i Færd med at slutte Forlig med Højre om noget som helst, men jeg fremdrager dette for at vise, hvilken Opfattelse der den Gang indenfor Socialdemokratiet var i denne Sag.

Det nuværende ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Leth Espensen) var den Gang, disse Forhandlinger blev førte, Medlem af dette Ting, og han udtalte sig om Indholdet af Grundlovens § 32 paa en Maade, som afveg noget fra den Opfattelse, man ellers har af denne Paragrafs Ord. Han gjorde opmærksom paa, at der i Grundlovskastet havde staaet, at Landet skal inddeles i Valgdistrikter, og at der i hvert Distrikt skal være omtrent 12,000 Indvaanere, men den grundlovgivende Rigsdag forandrede denne Ordlyd, der tydeligt pointerede Kredsens