

J. C. Christensen: Jeg skal ikke bruge mange Ord om mit Standpunkt i Sagen angaaende Valgkredsene, da det formentlig er vel bekendt for det høje Ting. Jeg mener endnu, at en Grundlovsforandring med Fastsættelse af Kredsantallet og med deraf følgende periodiske Revisioner af Valgloven vil være den heldigste Maade at ordne Sagen paa. Jeg tror, at hverken dette Ting er tjent med, eller at Befolkningen i det hele ønsker at faa et meget stort Antal Folketingsmænd. Det er altsaa mit Standpunkt, som jeg i sin Tid gav Udtryk ved som Minister at indbringe Forslag om en Grundlovsforandring. Naar dette Forslag ikke kunde gennemføres — og det viste sig jo, at det ikke kunde gennemføres den Gang —, mente jeg, at man maatte gaa til at forsøge at gennemføre en Valgkredsordning overensstemmende med Grundlovens Ord og Bud.

Selv om jeg personlig ikke var nogen stor Ynder af at komme til de mange Kredse, saa jeg dog ikke, at der var nogen anden Udvej end at prøve at gaa den Vej. Jeg troede ganske vist, at Resultatet af en saadan Prøve vilde blive, at Rigsdagen heller ikke kunde enes om dette. Hvorvidt det nu var Tilfældet eller ej, ved jeg ikke, men jeg antager, at saadan kunde det meget let gaa, at Rigsdagen heller ikke kunde enes om de mange Kredse. Jeg maatte da haabe, at man saa vilde sige som saa: Ja, saa maa vi enes om at forandre Grundloven. Hvorledes det nu vilde være gaaet eller ej, skal jeg ikke opholde mig ved, det er noget, man ikke kan udtale noget bestemt om, og det Forsøg er jo ikke blevet gjort. Om det bliver gjort, ved jeg ikke.

Naar der nu her foreligger et Forslag om at nedsætte et Udvalg, som skal udarbejde Forslag, finder jeg dette Forslag om Nedsættelse af et Udvalg lidt mærkeligt, thi det er jo ikke den sædvanlige Fremgangsmaade, at man lader sine Forslag, som man vil have ind paa Rigsdagen, udarbejde af et Udvalg paa selve Rigsdagen. Den sædvanlige Fremgangsmaade er, at Partierne indbringe deres Forslag, og det er ogsaa den naturlige Fremgangsmaade, thi deraf kan man se, hvad vedkommende Parti ønsker i den paagældende Sag. Men det kan man ikke, naar man her foreslaar en Fremgangsmaade som den, at der skal nedsættes et Udvalg, som skal udarbejde et Forslag. Der er ingen, der af det foreliggende Forslag kan se, hvilket Standpunkt Socialdemokraterne egentlig have i denne Sag. Skulde man

kunne se det, maatte Forslaget have indeholdt visse Principper, som det Udvalg skulde have til Grundlag for sit Arbejde, der maatte være fastsat noget om, hvor mange Kredse man ønskede, hvorledes disse Kredse skulde fordeles osv. Men derom er der aldeles intet i Forslaget. Man ønsker Nedsættelse af et Udvalg paa 15 Medlemmer, og dette Udvalg overleverer man et Stykke blankt Papir, og saa kunne de værs'go' skrive op, hvorledes Forslaget skal være, om der skal tages Hensyn til socialdemokratiske Principper eller andre Principper eller slet intet Princip. Det er derfor et lidt underligt Forslag, som ligger for os i dette Øjeblik.

Det er ogsaa et lidt underligt Forslag, naar henses til, at det er stridende imod et Forslag, som indbragtes af samme Gruppe for godt et halvt Aar siden. Den 8. Januar i Aar indbragte den socialdemokratiske Gruppe et Forslag her i Tinget om at nedsætte et Udvalg, der skulde udarbejde et Valgkredslovsforslag, men der havde man dog angivet en Norm for, i hvilken Retning Arbejdet skulde gaa, idet man udtrykkelig sagde, at det skulde være en Omordning af Folketingsvalgkredsene i Overensstemmelse med Grundlovens § 32, altsaa en grundlovsmæssig Ordning. For godt et halvt Aar siden ønskede man altsaa fra Socialdemokraternes Side, at Grundlovens § 32 skulde danne Grundlaget for Udarbejdelsen af Valgkredslovsforslaget. Det var dog en Vejledning for Udvalget, man vidste, hvad man havde at rette sig efter. Men det her foreliggende Forslag er en Fravigelse af Forslaget fra Januar, idet man her udtrykkelig siger, at det skal være en Revision af Loven om en midlertidig Omordning af Folketingsvalgkredsene af 24. December 1894. Man er fra Socialdemokraternes Side siden 8. Januar kommen ind paa at ville have en midlertidig Ordning. Og det vil man have, uagtet der siden den 8. Januar foreligger Tilfælde, som snarere tale for, at det var bedre at blive paa det Standpunkt, man stod paa den 8. Januar.

Hvad er der passeret siden den 8. Januar? Der er først passeret det, at der underhaanden var gjort et Forsøg — det var forud for den 8. Januar, Forsøget blev gjort — paa at faa Parternes Tilslutning til en midlertidig Ordning. Men dette Forsøg var bristet den 8. Januar. Jeg forbeholder mig dog at rette Datoerne, da jeg ikke nu har set dem efter, og det kan