

vel om Kandidaten som om den eller dem, der ville understøtte hans Valg, underskrevet enten af Kandidaten selv eller af en af hans Stillere, skal være gjort til det i § 24 nævnte Medlem af Valgbestyrelsen . . . senest inden Kl. 10 fjerde Aften, før Valget finder Sted“. Hvordan Kandidaten vil bære sig ad dermed, maa blive hans Sag, han kan sikkert ikke ved at indlevere Anmeldelsen paa nogen som helst Maade fri sig for Ansvar for, at Anmeldelsen kommer til den Mand, der skal have den i Hænde, inden den nævnte Tid. Han selv har Ansvar. Man kan ikke gøre gældende — det vilde føre for vidt, hvis man gjorde det —, at han kan fri sig for dette Ansvar paa en eller anden Maade. Naar det er slaaet saa udtrykkelig fast, at Anmeldelsen skal være gjort inden den angivne Tid, kan Ansvar for ikke hvile paa andre end selve Kandidaten, som har Anmeldelsespligten. Spørgsmaalet er, synes mig, rent og klart og trænger ikke til nærmere Undersøgelse.

Afdelingen indstiller derfor, at Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds godkendes, men samtidig opfordrer man det Udvalg, som bliver nedsat til Valgbrevs Prøvelse, at tage under Overvejelse, om der i det, der her foreligger, eller som senere maatte blive oplyst, vil være Anledning til at søge at faa fastslaaet andre Regler, der maaske gjorde det noget lempeligere for en Kandidat at fyldestgøre den stillede Fordring. (Zahle: Afdelingens Flertal!) Afdelingens Flertal bliver her bemærket. Jeg sagde „Afdelingen“, idet jeg gik ud fra, at Flertallet repræsenterede Afdelingen. Men der er et Mindretal, der ikke er enig i den udtalte Opfattelse, og det vil senere komme til Orde her. Flertallet i Afdelingen gør den Henstilling til Valgbrevsudvalget at overveje, hvorvidt der er Anledning til at fastslaa lempeligere Regler end dem, der indeholdes i de af mig nys citerede Ord. Det kan nemlig ikke nægtes, at selv om man udviser den allerstørste Forsigtighed, selv om Kandidaten personlig overleverer sin Anmeldelse i den paagældende Sogneraadsformands egne Hænder og tager Kvittering derfor, kunde det endda tænkes, at den er kommen for sent, eller han kan faa denne Kvittering, uden at Sogneraadsformanden ser, hvad det er, han kvitterer for, saa at det kunde være et andet Stykke Papir. Der kan overhovedet indløbe Fejltagelser, hvordan man saa end bærer sig ad, men der vilde vel ikke være noget til Hinder for at slaa fast ved en Beslutning af Rigsdagen eller maaske ved en Bestem-

melse i Valgløven — det var vist det mest korrekte —, at naar man indleverer en Anmeldelse i anbefalet Brev rettidigt ved nærmeste Brevsamlingssted o. s. v., er alt i Orden. Eller man kunde ogsaa sætte en anden Frist, saa at Anmeldelsen f. Eks. skulde ske 2 Dage forud. Dette skal jeg henstille til Udvalget for Valgbrevs Prøvelse at overveje og eventuelt gøre Indstilling derom, idet jeg for øvrigt indstiller Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds til Godkendelse.

Med Hensyn til Valget i Københavns 8de Valgkreds skal jeg bemærke, at Afdelingen ikke endnu er kommen til Ende med sine Overvejelser, og jeg skal derfor henstille til den meget ærede Formand, om Indstillingen maa udsættes til i Morgen. Jeg antager, at den da sikkert maa kunne foreligge.

Zahle: Den ærede Ordfører for Flertallet for den Afdeling, som har Valget i Halvrimmen-Kredsen til Undersøgelse og Overvejelse, har ganske Ret i, at det, som skal afgøres, er et principielt Spørgsmaal, nemlig det principielle Spørgsmaal, om det virkelig skal paahvile vedkommende Kandidat at sørge for, at hans Anmeldelse rettidigt er Modtageren i Hænde, og om der overhovedet ikke kan anføres nogen Undskyldning fra Kandidatens Side, hvis dette ikke sker. Dette er et principielt Spørgsmaal, som skal afgøres af dette høje Ting. Det forekommer mig, at det vilde have været rigtigt, om denne Afgørelse ikke var bleven truffet, før Valgbrevsudvalget havde haft dette principielle Spørgsmaal til Overvejelse og Undersøgelse paa en mere grundig Maade, end det kan ske ved den rent foreløbige Undersøgelse, som har kunnet finde Sted i Afdelingen nu. Vi have ikke kunnet indhente andre Oplysninger end denne Erklæring, som vi have faaet fra Postvæsenet, men det har ikke en Gang været muligt saa meget som at forhøre Kandidaten desangaaende og lade ham faa Lejlighed til skriftlig eller mundtlig at udtale sig om, hvorvidt denne Indberetning er rigtig i enhver Henseende.

Men selve Spørgsmaalet er heller ingenlunde saa simpelt, som den ærede Ordfører synes at tro. Den ærede Ordfører oplæste § 30 i Lov om Valgene til Rigsdagen, hvori der staar, at skriftlig Anmeldelse om Kandidaturen skal være gjort til det bestemte Bestyrelsesmedlem. Der staar ikke andet, end at den skal være gjort inden et bestemt Tidspunkt,