

Indstillingen om Godkendelse af Valget i Københavns 3die Valgkreds

vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.

Indstillingen om Godkendelse af Valget i Odense Amts 3die Valgkreds og den fremkomne Klages Henvisning til Under søgelse i Udvalget for Valgbrevs Prøvelse

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

Derefter sattes til Forhandling 3die Afdelings Indstilling angaaende Klagerne over Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds og Københavns 8de Valgkreds.

Ordføreren (Carl Hansen): Valget i Hjørring Amts 5te Valgkreds hører til den Gruppe, vi behandle i Dag, idet der er indgivet Klage over dette Valg. Ifølge Valgbogsudskriften blev der valgt Gaardejer Carl Sørensen af Østerby paa Øland. Han fik 1110 Stemmer, medens en anden Kandidat fik 302 Stemmer. Over selve Valghandlingen er der ikke ført Klage, lige saa lidt som Afdelingen har fundet noget at bemærke med Hensyn til denne Valghandling. Derimod er der ført Klage over, at en 3die Kandidat ikke naaede at komme paa Valg, fordi hans Valganmeldelse kom Sogneraadsformanden for Valgstedets Kommunalbestyrelse for sent i Hænde.

Efter det, som foreligger dels i Klagen og dels i en Oplysning, som er indhentet gennem Postvæsenet, er Forholdet dette, at den 3die Kandidat, Gaardejer Nørgaard, afsendte sin Anmeldelse Torsdag den 20. Maj, altsaa Kristi Himmelfartsdag, fra Brevsamlingsstedet i Pandrup i Jetsmark Kommune. Det burde, hvis det rettidigt var blevet besørgt, være kommet Adressaten i Hænde tidnok til, at Anmeldelsen kunde være sket i rette Tid. Det skete imidlertid ikke. Aarsagen dertil er ikke oplyst i Klagen. Derimod er der i den Beretning, som er indhentet fra Postvæsenet, anført, at Klageren, Kandidaten, som ikke kom paa Valg, havde indleveret sin Anmeldelse i almindeligt Brev til Brevsamlingsstedet i Jetsmark, hvor det var modtaget af Brevsamlerens Hustru. Klageren var derpaa gaaet og var kort efter kommen tilbage og havde anmodet om at faa Brevet udeleveret, fordi han vilde gøre en Paategning paa Brevet; man ved dog ikke, af hvilken Art den Paategning var. Han afleverede saa atter Brevet og gik sin Vej. Brevsamlerens Hustru og Brevsam-

leren paastaa, at Brevet var lagt paa et Bord, hvorpaa der findes udsorteret ankommen Post, altsaa ikke Post, som skulde afsendes, og at dette var, formener hun, sket ved Klagerens Foranstaltning, idet han selv har lagt Brevet paa dette Sted. Dette medførte, at Brevet ikke kom med den først afgaaende Post, men først blev afsendt Dagen efter.

Da Brevet nu ikke var kommet til Adressaten i rette Tid, og denne — maa man vel antage — ventede en Anmeldelse fra den tredie Kandidat, telefonerede han til Brevsamlingsstedet i Halvrimmen, som er Klagerens lokale Poststed, men paa dette Brevsamlingssted havde man ikke modtaget noget Brev. Det foranledigede saa, at man telefonerede til Aabybro og Jetsmark for at faa Rede paa, hvorledes det forholdt sig. Brevet var da imidlertid afsendt den 21. fra Jetsmark til Aabybro og kom til Halvrimmen Kl. 10,23 med det ordinære Tog. Dette, at man havde telefoneret omkring for at forhøre sig om Brevet, gjorde, at man var bleven opmærksom paa, hvad det indeholdt, og ved Halvrimmen stod en Cyklist til Rede, der cyklede ud og afleverede Brevet til Sogneraadsformanden i Brovst Sogn. Antagelig forment Sogneraadsformanden, at han maatte holde sig til Valglovens Ord, og betragtede derfor Anmeldelsen som for sent indkommen.

Nu kan der naturligvis være Tvivl om, hvorvidt Valgets Udfald var blevet et andet, hvis den tredie Kandidat var kommen med paa Valg. Det Antal Stemmer, der blev afgivet, er imidlertid meget stort i Forhold til Antallet af Vælgere i Kredsen. Paa Carl Sørensen faldt der, som jeg nævnte, 1110 Stemmer, og der var ved sidste Valg noget over 2900 Vælgere, saa det er ikke saa lille et Tal i Forhold dertil. Ved sidste Valg blev der kun stemt af lidt over 52 pCt. af Vælgerne. Til sammen er der denne Gang stemt af 47—48 pCt. — Tallet kan jeg ikke angive nøjagtigt, da jeg ikke kender Vælgertallet. Der er derfor overvejende Sandsynlighed for, at Udfaldet vilde være blevet det samme, om ogsaa den tredie Kandidat havde været med paa Valg. Men jeg lægger ikke nogen synderlig Vægt derpaa, maaske i Grunden slet ingen.

I Virkeligheden foreligger der efter min Opfattelse her et Principspørgsmaal: Skal man holde sig til Valglovens Ord eller tillade en Fortolkning, der afviger derfra? I Valglovens § 30 hedder det med klare Ord: „Skriftlig Anmeldelse saa-