

uendelige. Hvorvidt han har nogen Ret til at sige: Saa og saa lang Tid maa hver enkelt tale, kan være noget tvivlsomt, men Hovedbestemmelsen i Loven med Hensyn til Formandens Myndighed kan ikke være tvivlsom, og det synes at fremgaa af de Oplysninger, som foreligge, at den ene Kandidats Stilleres Rettigheder til at tale ikke have været i Disfavor af den faldne Kandidats, idet den ene af Hr. Overretssagfører Alfred Christensens Stillere har benyttet 45 Minutter til sin Anbefaling, medens derimod af Hr. Oberst N. P. Jensens Stillere en kun har talt 10 Minutter, og den anden kun har haft 3 Minutter til Raadighed. I det hele taget synes det at fremgaa, at Valgbestyrelsens Formand ikke har ledet Forhandlingen saaledes, at det har været i Disfavor af den faldne Kandidat. Altsaa forekommer det Afdelingen, at der ikke paa Grundlag af det, her har fundet Sted, kan være Anledning til nøjere at spekulere over hele dette Forhold, men den er enig om at indstille til det høje Tings Godkendelse Valget af Hr. Oberst N. P. Jensen som Folketingsmand for Københavns 3die Valgkreds.

Med Hensyn til det andet Valg, Valget for Odense Amts 3die Valgkreds, vil jeg bemærke, at uagtet det Skema, som vi saa tidt have forlangt skulde benyttes ved Valgene, er benyttet her i Odense Amts 3die Valgkreds, er der dog Mangler ved Valgbogsudskriften, som maaske have givet Anledning til nogen Misforstaaelse her angaaende dette Valg, idet det ikke er oplyst, paa hvilke Steder Afstemningen foregik — det kommer jeg senere til at omtale i Henhold til Valgklagen. Men i det hele er der Anledning til paa ny at fremhæve, at jo nøjagtigere og fyldigere Udskriften af Valgbogen kan komme til at foreligge, desto lettere er det naturligvis for Tinget at blive klar over, hvilken Stilling det skal indtage til Valget, og desto mindre er man udsat for Misforstaaelse i saa Henseende.

I Anledning af dette Valg er der indsendt en Klage fra 3 Vælgere i Odense Amts 3die Valgkreds, og denne Klage lyder saaledes: „Til Indenrigsministeriet! Under tegnede Vælgere i Odense Amts 3die Valgkreds tillade os herved at besvære os over, at et enkelt Parti, nemlig Højre, som fik sin Kandidat valgt ved de nu den 25. ds. stedfundne Folketingsvalg, i samme Bygning som den, hvori Afstemningen foregik, og i samme Étage havde faaet indrettet et Valgbureau, saaledes beliggende, at ingen

nogen Maade kunde faa Adgang til Stemmelokalet uden at blive iagttaget og kontrolleret fra nævnte Bureau. I Bureauet, hvor man havde faaet anskaffet en Afskrift af Valglisten for Kerteminde Kommune, blev hver Vælger afkrydset, saa snart han gik ind i Stemmerummet, og ved Hjælp af Staffetter, som forefandtes i Bureauet, blev der sendt Bud til Vælgere i Kommunen, som ifølge Bureauets Notering ikke havde afgivet Stemme, og som efter Bureauets Mening hørte til Højres Parti. Under Afstemningen blev der klaget over denne Fremgangsmaade til Valgbestyrelsen, som imidlertid nægtede at skride ind. Selv om der ikke i Loven om Valg til Rigsdagen findes en til Bestemmelserne i Lov Nr. 79 af 20. April 1908 § 13, 4de Stykke, svarende Bestemmelse, mene vi, at det ligger i Sagens Natur, at man anser det som værende i fuld Overensstemmelse med Valgløvens Aand, at en saadan Fremgangsmaade er absolut forkastelig, og at Valgbestyrelsen absolut burde have grebet ind og forbudt Partiets Fremgangsmaade. Vi formene, at ovenanførte Forhold er af den Natur, at Valget bør kasseres, og at der bør udskrives nyt Valg, hvorom vi nedlægge Paastand. Kerteminde, den 30. Maj 1909. Underdanigst. M. Madsen, Smed, Søndergade 40. K. J. Knudsen, Smed, Sønderstræde 14. K. Iversen, Drejer, Langgade 64.“

Denne Klage gjorde straks et meget stærkt Indtryk paa Afdelingen, thi hvis et saadant Forhold, som her er paataalt, havde fundet Sted i den Udstrækning, som her antydes, havde hele Afdelingen været fuldstændig enig om, at det burde paatales paa det allerskarpeste, idet en saadan Kontrol som den, der her skulde være ført, selv om der ikke kunde siges lovmæssig at være nogen Indsigelse at gøre mod den, vilde være mod hele den Aand, som raader i vor Valglov, og som mere og mere har gjort sig gældende, nemlig at enhver Vælger kan være uhindret og ukontrolleret med Hensyn til Afgivelse af sin Stemme. Det er fastslaet i den kommunale Valglov, og det kunde vistnok være formaalstjenligt at indføre det samme med Hensyn til de politiske Valg. Vi i Afdelingen var fuldstændig enige angaaende dette, og hvis der ikke fra anden Side var fremkommet Oplysninger, som noget tog Brodden af Sagen, vilde vi muligvis have været enige om paa dette Grundlag at indstille Valget — om ikke just til Forkastelse saa i det mindste til Undersøgelse af Udvalget for Valgbrevs Prøvelse. Men