

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har begæret Ordet for 3die Gang under denne Sags Behandling. Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til at lade det ærede Medlem faa Ordet. (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

Slengerik: Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger til de Udtalelser, der blev fremsatte af den højtærede Konseilspræsident. Det er mig umuligt i Øjeblikket at imødegaa alle de Udtalelser, han fremsatte, men nogle af dem skal jeg alligevel søge at imødegaa. Den højtærede Konseilspræsident sagde under sit Foredrag, at det, han stillede Forslag om, aldeles ikke var nogen Landbefæstning omkring København, nej, det var feltbefæstede Stillinger med mellemliggende permanente Støttepunkter eller permanente Støttepunkter med mellemliggende feltbefæstede Stillinger; man kan vel lige saa godt sige det ene som det andet. Jeg indrømmer, at der paa denne Maade bliver noget for enhver Smag. Man har maaske lettere ved at faa Højre til at gaa paa dem, naar man siger, at det er permanente Støttepunkter med mellemliggende feltbefæstede Stillinger, mens man mener, at man lettere kan faa Folk fra anden Side til at gaa paa dem, naar man siger, at det er feltbefæstede Stillinger med mellemliggende permanente Støttepunkter. Jeg tror nok, det kommer ud paa eet: det er i Virkeligheden Landbefæstning om København. Det kommer den højtærede Konseilspræsident ikke bort fra, hvor meget saa hans militære sagkyndige Raadgivere have raadet ham til netop at bruge det Udtryk, han brugte. — Den højtærede Konseilspræsident vilde paavise, at jeg havde Uret i min Argumentation, naar jeg forleden Dag udtalte, at dersom der var Mening i Udtalelserne fra Regeringens Side om, at det militære Væsen, man stiller Forslag om, skal bruges til at forsvare Landets Neutralitet med, naar det bliver angrebet, saa maatte Militærvæsenet være fordelt paa en anden Maade, end det er, saa maatte man ikke alene tage Hensyn til Sjælland, men ogsaa til, at Neutraliteten ogsaa kunde blive krænket paa Fyn. Den højtærede Konseilspræsident forsøgte at imødegaa denne min Udtalelse og opholdt sig i særlig Grad ved, hvad jeg havde udtalt med Hensyn til Muligheden for, at en søkrigsførende Stormagt kunde spærre for den Sejlads, som de Herrer gaa ud fra i Krigstilfælde kan finde Sted gennem Store Bælt.

Det forekommer mig ikke, at den højtærede Konseilspræsident var ganske heldig. Han sagde i Dag, at hvis man virkelig skulde spærre effektivt, maatte man ogsaa være i Besiddelse af den fynske Kyst, og det vil med andre Ord sige, at man kan vente et Angreb paa Neutraliteten ogsaa paa Fyn, og at en Modstander, hvis han skal spærre effektivt, ogsaa maa være i Besiddelse af Knudshoved paa Fyn for der at opkaste Batterier. Javel, det var netop det, jeg ogsaa vilde paavise ved min Argumentation. Man kan altsaa vente et saadant Angreb paa Neutralitetenovre paa Fyn. Men saa er det, jeg siger, at den højtærede Ministers eget Forslag, efter hvilket han mener, at vi ere pligtige til at forsvare vor Neutralitet overalt, hvor den angribes, ikke har noget at forsvare vor Neutralitet medovre paa Fyn, medmindre den højtærede Minister vil mene, at de 4 Batailloner, der ere indkvarterede i Odense, skulle være saa tapre Mænd og være ledede saa godt, at de ville være i Stand til at afslaa et Angreb, der maatte blive rettet mod den fynske Kyst af den Sømagt, der maatte faa i Sinde at anlægge Batterier der. Jeg synes, at den højtærede Konseilspræsident ved sin egen Argumentation i Dag i højeste Grad har støttet min Argumentation, og det er jeg ham meget taknemmelig for, i Stedet for at imødegaa den Argumentation, jeg anvendte forleden Dag.

Den højtærede Forsvarsminister brugte Korea. Korea maa snart være slidt op. Det er saamænd brugt paa alle de Forsvarsmøder, der have været holdte her i Landet, og jeg tror ikke, at Japanerne have mishandlet Korea i en saadan Grad, som vore Militærvenner have mishandlet det stakkels lille Land i de senere Aar. Der er imidlertid et Spørgsmaal, som jeg gerne vilde rette til den højtærede Forsvarsminister. Tror den højtærede Forsvarsminister, at Korea, selv om det havde været forsynet med et forholdsmæssigt Militærvæsen, havde været i Stand til at holde sig frit, at forsvare sig mod de samme Japanere, der fik Bugt med de russiske Massehære? Jeg tror, at den højtærede Konseilspræsident kan være aldeles sikker paa, at selv om Korea havde haft dette Militærvæsen, vilde Japanerne, hvis det havde været nødvendigt for dem at komme i Besiddelse af Korea for at opnaa det, de opnaaede, selvfølgelig ogsaa ofre det, der var nødvendigt i saa Henseende, og saa er der ikke noget Menne-ske, der kan have Grund til at tro, at