

Valgkreds, Odense Amts 3die Valgkreds, Københavns 3die Valgkreds, Hjørring Amts 5te Valgkreds og Københavns 8de Valgkreds.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 2 med følgende Dagsorden:

- 1) *Fortsættelse af eneste Behandling af: Indstillinger fra Afdelingerne.*
- 2) *Valg af Formand, Viceformænd og Sekretærer.*
- 3) *Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg for Forretningsordenen.*
- 4) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg for Andragender.*
- 5) *Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg for Prøvelse af Valgbreve.*
- 6) *Valg af 3 Medlemmer til et Udvalg for Loves sproglige Affattelse.*
- 7) *Valg af et Medlem til for Folketingets Vedkommende at føre Tilsyn med Bogsamlingen.*

Mødet hævet Kl. 2¹⁰.

3die Møde.

Fredag den 11. Juni, Kl. 2.

Formanden: De nyvalgte Medlemmer *P. Munch, Lars Christian Hornstrup, Hans Nielsen* (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds) og *Hans Nielsen* (Viborg Amts 1ste Valgkreds) have underskrevet Edsformularen og ere nu lovlige Medlemmer af Folketinget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af eneste Behandling af Indstillinger fra Afdelingerne.

Indstillingerne angaaende de Valg, hvorom der var ført Klage, forelaa til Forhandling.

Ordføreren for 1ste Afdeling (S. Sørensen): I Gaarsmødet tillod jeg mig at meddele, at der kun var ført Klage over et af de Valg, som 1ste Afdeling havde behandlet, nemlig Valget i Sorø Amts 3die Valgkreds, Slagelse. Denne Klage er ikke meget indviklet, idet den kun er bygget over et eneste Punkt, over en eneste Sætning i Valgloven, nemlig over § 35, 2det Stykke, 4de Punktum, hvori der staar: „Intet af Valgbestyrelsens Medlemmer maa udtale sig for eller imod en Kandidats Valg“. Det, der er forefaldet, er vel ærede Medlemmer bekendt, nemlig at Valgbestyrelsens Formand, Borgmester Feddersen, i en længere Udtalelse, umiddelbart efter at han havde aabnet Valg-handlingen, udtalte sig saaledes, som ærede Medlemmer snart skulle faa at høre. Denne Udtalelse gav straks Anledning til en Del Protest og Tilraab. Jeg tror, det er bedst, at jeg oplæser den faldne Udtalelse, saa meget mere som Klagen, efter en Indledning: „Vi undertegnede osv. tillade os herved“, blot refererer Valgbestyrelsens Formands Tale, hvorefter der kommer en Slutningsudtalelse om, at de formene, det er ulovligt, hvad der er sket, og at som Følge deraf Folketinget vil nægte Godkendelsen af Valget eller i det mindste vil foranledige, at Valgbestyrelsens Formand faar en meget alvorlig Irettesættelse. Valgklagen er underskrevet af P. Sørensen, Typograf, L. P. Nielsen, Snedker, Johs. Madsen, Skomager, Chr. Poulsen, Murer, S. Carlsen, Marskandiser, alle af Slagelse.

Da den Begivenhed, hvorover der klages, vakte nogen Opsigt, henvendte de stedlige Redaktører dernede sig til Valgbestyrelsens Formand og fik udleveret hans Manuskript, som er aftrykt nøjagtig i de stedlige Blade. Fuldmægtigen i Bureauet har været mig behjælpelig med at kontrolere Aftrykkes Rigtighed, og i selve Valgklagen findes det samme nøjagtige Aftryk af Talen. Jeg skal oplæse den efter et af Bladene. De 3 Blade, der ere vedlagte Klagen som Bilag, ere „Sorø Amtstidende“, „Vestsjællands Social-Demokrat“ og „Slagelse-Posten“. Jeg antager, at den højtærede Formand ikke har noget imod, at jeg oplæser Udtalelsen; det tager ikke ret lang Tid, og saadant noget kan jo læses hurtigere op, end det kan refereres. Talen lyder saaledes: „Ikke i Mands Minde er vel noget Valg imødeset