

der overhovedet blev sagt noget i det, det ærede Medlem sagde, at han kun havde haft det Søkort fremme for at forestille sig, hvad man fra anden Side mente var rigtigt med Hensyn til Besejlingsforholdene i Store Bælt. Han tror altsaa ikke paa det, han i Gaar sagde støttet paa dette Søkort. Det er altsaa Betænkningens Standpunkt, han staar paa, nemlig at de store Skibe ikke kunne gaa gennem Store Bælt.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slengerik:** Jeg har tilladt mig at være saa imødekommende, ikke overfor det ærede Medlem, men overfor de andre Partier, at gaa ud fra de Forudsætninger, de gaa ud fra. Men saa viste jeg med Søkortet i Haanden, at selv om deres Forudsætninger holde Stik, vilde der ikke være nogen Rimelighed for, at man fra en krigsførende Magts Side vilde forsøge paa at sætte sig i Besiddelse af Store Bælts Kyster, idet man derfra ikke ved Hjælp af Artilleri vil kunne hindre store Skibe i at gaa igennem. Jeg gik ud fra de Herrer's Forudsætning, at de kunne gaa igennem. Det er de Herrer's Forudsætning — det er ikke min. Jeg tror det ikke. Men selv om denne Forudsætning holder Stik, er der alligevel ikke den ringeste Rimelighed for at forudsætte den Neutralitetskrænkelser, de gaa ud fra, at man f. Eks. fra Tysklands Side vil sætte sig i Besiddelse af disse Kyster. Saadan har jeg gjort i den Argumentation, jeg har brugt. Jeg er baade paa dette og paa de andre Omraader gaaet ind paa de Forudsætninger, de Herrer have fremsat, og har gjort, hvad jeg kunde, for at vise, at til Trods for dette er der ikke Mening i de Forslag om Militærvæsenet, som ere stillede fra de forskellige Sider i Salen.

**K. M. Klausen:** Der er fra forskellig Side blevet rettet Henvendelser til mig i Anledning af de Udtalelser, jeg fremsatte første Dag, denne Sag var til Behandling. Der er først det ærede Medlem fra Nyborg (N. Jensen). Han opfordrede mig til at gøre et Forsøg paa at stille Forslag om et Mistillidsvotum til den højtærede Førsteminister. Jeg tror ikke, det er nødvendigt i dette Øjeblik at ville give den højtærede Konseilspræsident noget Mistillidsvotum, for dette Mistillidsvotum fik han saa stærkt og saa klart og tydeligt

paa Valgdagen den 25. Maj. Der er ingen Grund til atter at gentage det Mistillidsvotum, som danske Vælgere have givet ham mere klart, end nogen anden Minister tidligere har faaet det. Men naar det ærede Medlem fra Nyborg mener, der bør gøres noget for at afstive den højtærede Minister, kunde han forsøge paa, om det var muligt her i Tinget at faa gennemført et Tillidsvotum til den højtærede Minister. Det tvivler jeg i høj Grad om vilde lade sig gøre. Jeg finder ingen Grund til at efterkomme det ærede Medlems Opfordring om at stille Forslag om et Mistillidsvotum.

Den Stilling, den højtærede Forsvarsminister indtager, er sikkert i Øjeblikket i høj Grad uklar, det er vanskeligt at vide, hvad den højtærede Minister egentlig vil. Hans fremskudte Stillinger, Forterne ude fra Vedbæk og ned gennem Vejleaaalen, ere nu fuldstændig opgivne, men alligevel taler den højtærede Minister om, at han vil have en Sikring af København mod Landsiden. Men hvori denne Sikring skal bestaa, kunne vi ikke faa at vide. Jeg synes ikke, denne Debat skulde slutte, før vi have faaet en klar Udtalelse om, hvad den højtærede Minister da vil. Naar han opgiver denne fremskudte Stilling, han gik til Valg paa, og som blev fordømt af Vælgernes store Flertal, og dog vil fastholde en Sikring af København mod Landsiden, er det hans Pligt — synes jeg — at fortælle os, hvori denne Sikring skal bestaa.

Jeg skal gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen), som udtalte den første Dag, han havde Ordet, at det nuværende Forsvar er et saadant, at vi i Virkeligheden intet Forsvar have. Det er en meget haard Fordømmelse af det Militærvæsen, vi have i Øjeblikket, og som vi have ofret saa uhyre mange Penge paa at opretholde i de senere Aar, og jeg synes navnlig, det bliver en meget stærk Fordømmelse af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Madsen). Vi vide, han kom ind som Venstres første Krigsminister, og der er ingen, der som han har ivret for at skrue Militærudgifterne til Vejrs, bringe dem op til det Standpunkt, de staa paa i Øjeblikket. Og nu høre vi fra en af hans Kolleger — altsaa et Medlem, der maa betegnes som sagkyndig —, at vi have i Virkeligheden intet Forsvar. Det vil med andre Ord sige, at vi helt unyttigt have spildt disse mange Millioner Kroner i en Aarrække. Det, vi have, er intet værd, det kunne vi ikke stole paa. At det ærede Medlem for Københavns 7de