

Valgkreds (V. H. O. Madsen) førte op, argumenterer mod sine Modstandere. Thi naar man her i Salen, hvor Modstanderen dog er til Stede og kan tage til Orde, kan tillade sig en saadan Maade at argumentere paa, kan man vente sig det gyseligste i Retning af, hvad man kan tillade sig, naar Modstanderne ikke kunne være til Stede, naar de Damer og Herrer holde deres lukkede Møder for sig selv. (*Halsted*: Den var nu ikke saa heldig!) Ja, den smager ikke det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds; det er der ikke noget at sige til.

Det ærede Medlem fra Maribo er ikke ganske klar over, hvilke forskellige Arter af Neutralitetskrænkelser der kan forefalde. Der kan forefalde flere Slags, og jeg skal for at retlede ham gøre mig den Ulejlighed at anføre et Par enkelte Eksempler. Vi kunne f. Eks. sige, at en Afdeling, der har til Fører en eller anden Klodsmajor — lad os foretage det Tankeeksperiment, at det er det ærede Medlem fra Maribo, der er Fører —, paa Grund af manglende Konduite hos Føreren eller paa Grund af Ukendskab med Forholdene, i alt Fald paa Grund af Omstændigheder, der ikke kunne tilskrives Afdelingens Regering, kommer ind paa vort Territorium og paa den Maade krænker vor Neutralitet, saa mener jeg, at det vilde være en udmærket smuk Pligt for den Mand, som er Anfører for den Grænsevagt, vi have paa Stedet, at tage Føreren ved Ørene, dreje hans intelligente Næse i den Retning, han kom fra, og bede ham pakke sig hurtigst muligt. Det vil han sikkert gøre, og saa synes jeg, at vor Grænsevagt har løst sin Opgave paa en smuk og tiltalende Maade, uden at der er sket den allerringeste Skade.

Men en Neutralitetskrænkelse kan ogsaa foregaa paa anden Maade. Man kan tænke sig den foregaa saaledes, at en Stormagt, f. Eks. Tyskland, landsætter en Hær, der kan være større eller mindre. Jeg tror nu ikke, at man med det ærede Medlem fra Ringkøbing skal indskrænke sig til at antage, at den vil være paa 20,000 Mand, det ærede Medlem siger, at hans Militærvæsen er indrettet paa at afslaa en Overrumpling, der kan ske enten ved Bombardement af København fra Sø siden eller ved Landsættelse af 20,000 Mand. Man bør neppe falde til Ro ved, at det kun bliver 20,000 Mand. Vil det ærede Medlem, hvis der kommer 50,000 Mand, sige: Nu maa de 30,000 skam rejse hjem, for vi ere ikke indrettede paa mere end 20,000? En anden

Ting er, at hvis vi se en saadan Ekspedition gaa i Land, der har til Opgave at besætte vort Territorium for at bruge dette i Krig mod en Modstander, ere vi paa det rene med, at her have vi en Neutralitetskrænkelse af den Art, der i Virkeligheden er Krig, og der kan det ærede Medlem fra Maribo, der jo ganske vist har flyttet sig lidt fra Partifællesskabet med Professor Matzen ved at melde sig ind under de Moderate — hvorfor han ikke gik til Højre, ved jeg ikke, det kunde han lige saa godt have gjort — faa bekræftet, at dette har intet med Neutralitet at gøre, dette er Krig. Der er ikke noget, der hedder Neutralitetsforsvar overfor den Ting.

Det glædede mig for Resten forleden Dag at høre det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (N. P. Jensen) saa udmærket slaa igennem hele den Humbug med Neutralitetsforsvaret. Frit oversat lød hans Ord saaledes: Det er Vrøvl med de Herrers Neutralitetsforsvar, det, der er Tale om, er Krig, og det, de Herrer ville, er et Krigsapparat. Og vil man til at slaas i Krig og have et Krigsapparat, er en hel Fæstning selvfølgelig bedre end en halv. (*Halsted*: Det er rigtigt!) Det kunne vi alle forstaa, selv det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds. Se, saaledes er det virkelige Forhold. Der er den største Forskel mellem de to Slags Neutralitetskrænkelser, og naar det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Kreds (Ellinger) i god Kontakt med det ærede Medlem fra Maribo forleden Dag lod til ikke paa nogen Maade at kunne se den Forskel, der kan være imellem de to Slags Neutralitetskrænkelser, gør det mig ondt for de Herrer. Men jeg trøster mig ved, at ingen af de Herrer skal sættes i Spidsen for dem, som skulle afværge den Slags Neutralitetskrænkelser, eller nogen Sinde vil faa det Hverv at veje eller maale, hvilken Slags Neutralitetskrænkelse der er Tale om. Jeg hørte nok det ærede Medlem fra Maribo sige, at hvis der er en, som kommer og træder mig paa Tærerne, maa jeg efter de Radikales Mening have Lov til at afværge dette, men kommer der derimod en Bølle og giver mig en lige i Synet, har jeg ikke Lov at slaa ham. Lad os nu ikke spørge om, hvad det ærede Medlem fra Maribo i saa Henseende har Lov til eller ikke Lov til. Lad os spørge, hvorledes det vil gaa for sig i Virkeligheden. Kommer der en og træder det ærede Medlem over Tærerne, antager jeg, han vil bede ham i al Venskabelighed el-