

didat, som til Tider var meget radikal. Han udtalte sig paa næsten alle Møder imod den privilegerede Valgret til Amsraadene og ogsaa paa enkelte Møder stærkt imod den privilegerede Valgret til Landstinget. Navnlig var han radikal paa selve Valgdagen. Han endte da med at sige, at den privilegerede Valgret til Landstinget var en Oldtidslevning, som man maatte se at blive kvit saa hurtigt som muligt. Det forekommer mig, at det vilde være betimeligt, om Højres Ledelse gav os en lille Forklaring paa, hvorledes Højres Stilling er til en Revision af Grundloven, om det er mere end enkelte Højrekandidaters Forsøg paa at faa manglende Stemmer, der har givet sig Udslag i de Udtalelser, som forskellige Højrekandidater kom med under Valgkampen. Kunde vi faa Junigrundloven tilbage, saa kunde man i alt Fald sige, at Militærplanerne, selv om de ere kostbare og unyttige, dog blev ledsagede af noget, som var godt.

P. Knudsen: Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), som lagde for i Debatten angaaende denne Sag, udtalte i den Tale, han holdt, angaaende vort Afrustningsforslag, at det var et Demonstrationsforslag ligesom saa mange andre af de Forslag, som Socialdemokratiet har fremlagt. Det er jo let at udkaste en saadan Beskyldning, naar man slipper for at bevise, hvad man siger. Jeg vil derfor opfordre det ærede Medlem til at møde frem med, hvad det er for Forslag fra Socialdemokratiets Side, som det ærede Medlem betegner som Demonstrationsforslag. Det ærede Medlem maa jo mene dermed, at det er Forslag, som vi ikke agte at arbejde for at faa gennemført, men kun fremlægge som en Demonstration. Jeg vil absolut erklære, at der er intet af de Forslag, vi Socialdemokrater have fremlagt, som er Demonstrationsforslag, men det er Forslag, som vi tilsigte at faa gennemført, saa snart det er os muligt at faa Magten til at gennemføre dem. Men jeg ønsker at faa at vide, hvad det er for Forslag, det ærede Medlem har sigtet til, naar han siger, at vi Socialdemokrater have fremlagt mange lignende Demonstrationsforslag.

Saa udtalte det ærede Medlem sig yderligere om det Afrustningsforslag, vi have forelagt, og anførte som en Støtte for sin Modstand, at der ikke i noget som helst andet Land var forelagt et lignende Forslag. Heri har det ærede Medlem jo Ret; der er ikke forelagt et saadant For-

slag i noget andet Land, og det er jo ogsaa, som det her er blevet sagt, vor Stolthed, at vi i denne Henseende gaa i Spidsen, at vi ere det første Land, som møder med et saadant Forslag. Men det ærede Medlem maatte dog let kunne tænke sig Grundene, hvorfor der ikke er fremkommet saadanne Forslag i andre Lande. Naar det ærede Medlem vil undersøge Grunden til, at der i andre Lande ikke er fremkommet saadanne Forslag, saa antager jeg, at det er, fordi vore Partifæller i andre Landes Rigsdage ikke have haft Anledning til at fremkomme med et saadant Forslag, og jeg tror, at det i Virkeligheden er den rigtige Grund dertil. Men hvis der gaves dem en Anledning, saaledes som Forsvarskommissionens Nedsættelse gav os Anledning til at fremkomme med dette Forslag, ja ikke alene Anledning, men en ligefrem Pligt til at fremkomme med det, hvis der gaves vore Partifæller i Udlandet en lignende Anledning, vilde man sikkert se det samme fra dem, som man nu ser fra os. Tidligere, før Forsvarskommissionen blev nedsat, og ogsaa medens Forsvarskommissionen sad, maatte vi jo her i Tinget nøjes med at foreslaa Nedsættelser paa Finansloven af de militære Bevillinger til et Beløb af ca. 4 Mill. Kr.; vi kunde ikke komme videre, fordi de andre Udgifter, som stod paa Finansloven til Militærvæsenet, var bundne af bestaaende Love, som vi var nødtte til at respektere. Saa markerede vi ganske vist vor absolutte Modstand mod Militarismen ved den endelige Vedtagelse af Finansloven, idet vi undlod at stemme for den, netop med den Motivering, at vi ikke vilde stemme for disse Militærudgifter. Men for udenforstaaende, som skulde se paa vor Stilling til Militærvæsenet i det hele taget, maatte jo den Tanke let opstaa, at vor virkelige Stilling var den, at vi blot ønskede en Nedsættelse i de militære Udgifter paa ca. 4 Mill. Kr. Men det har jo ingenlunde været vort Standpunkt. Og nu, efter at Forsvarskommissionen var bleven nedsat for at undersøge Grundlaget for Danmarks Forsvar i al Almindelighed, og hvad Danmark i saa Henseende kunde og burde gøre, var der en Pligt for os til at komme frem med vort principielle Standpunkt, og det er det, som er sket, idet vi have forelagt vort Afrustningsforslag. Vore Partifæller i Udlandet ville ganske sikkert — det har jeg Udtalelser for fra mange Lande — slutte sig til os, naar de faa en lignende Lejlighed som den, vi have haft. Jeg anser det for