

Uret i de Betragtninger, han den Gang anstillede med Hensyn til Danmarks økonomiske Vilkaar. Men hvis vi nu kaste os ind i militære Foranstaltninger, der straks bringe overordentlig store Udgifter, og som utvivlsomt i Løbet af kort Tid ville efterfølges af nye, omfattende militære Foranstaltninger af en endnu langt, langt større Rækkevidde, kunne vi være vis paa, at det vil være overordentlig vanskeligt for Reformarbejdet herhjemme at gøre sig gældende. Det staar da for mig saaledes, at den højtærede Minister ikke har Grund til hverken at kaste Bekymring ind i ærede Medlemmers Sind ved Henvisning til Udlandet og heller ikke ved at fremdrage Hensynet til den danske Parlamentarisnes Vilkaar eller Reformarbejdet og paakalde disse Ting til Fordel for sine Forslag.

I det hele har det glædet mig at mærke, at den nervøse Stemning, der hvilede over Ministerens Udtalelser, ikke har paavirket de følgende Udtalelser her i Tinget. Jeg tror, dette er glædeligt. De sidste Maaneder have set herhjemme fra Militærpartiets Side en nervøs ophidset Agitation af en voldsom Karakter, en Agitation, egnet til at skabe, hvad man kunde kalde Panik, i det danske Folks Sind og ogsaa mellem de danske Rigsdagsmænd, saa vidt det stod i de Herrer's Magt, der drev denne Agitation. Jeg tror, at en saadan Panik er ubegrundet. Jeg tror, at der for os er Anledning til at lægge megen Vægt paa, at den Afgørelse, der nu skal træffes, ikke træffes under nervøs Ophidselse, men i behersket Ro fra den danske Rigsdags og den danske Vælgerbefolknings Side.

Under Drøftelsen af Danmarks Militærvæsen er det i den senere Tid blevet saaledes, at man fra alle Sider synes at være enig om, at det, der er Opgaven for os, er at varetage Danmarks Neutralitetspligter. Ogsaa fra Højres Side synes man nu at have sluttet sig til den Opfattelse, at vor Hærs og Flaades Opgaver indskrænke sig til at varetage den danske Stats Neutralitetspligter. Naar vi overveje, hvad disse Neutralitetspligter ere, opstaar der imidlertid en Forskel mellem vore Anskuelser og de Anskuelser, der forfægtes af ærede Medlemmer, der have Plads til højre i dette Ting. Fra de ærede Medlemmers Side, som ere uenige med os, hævdes vedblivende den Opgave for Hæren og Flaaden, som i gamle Dage stod for Højre som den danske Hærs og Flaades Opgave. Begrundelsen er en anden. I gamle Dage begrundede man det

med Tilværelseskampen, med Ønsket om at holde ud det længst mulige, vente paa Forbundsfæller og alt andet saadant. Nu begrundes det med Neutralitetshensynet. Men Indholdet er i Virkeligheden et og det samme. Naar man overvejer den teoretiske Begrundelse, som de Herrer nu give i Modsætning til vor Opfattelse, er der imidlertid ved at fremkomme en vis Misforstaaelse, en Misforstaaelse, der efter mit Indtryk kom til Orde i Gaar baade i de Udtalelser, der fremsattes af det ærede Medlem fra Frederiksværk (Parkov) og af det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Det ærede Medlem fra Midelfart (Slengerik) har allerede gjort opmærksom paa, at de Herrer's Opfattelse af vore Anskuelser om Danmarks Neutralitetspligter ikke er helt korrekt, og jeg tror, der er Grund til at understrege dette, fordi det gælder for os, hvorledes vi end se paa Spørgsmaalene, at der ikke kommer flere Misforstaaelser os imellem end strengt fornødent.

Jeg vil da gerne et Øjeblik dvæle ved den Forskel, der findes i vor Opfattelse. Det ærede Medlem fra Frederiksværk udtalte i Gaar, at efter vor Anskuelse var der en Væsenforskel mellem de forsætlige og de uforsætlige Krænkelser af Danmarks Neutralitet, og han mente, at vi hævdede, at kun de uforsætlige Krænkelser havde vi en Pligt til at imødegaa. Denne Adskillelse er ikke saaledes teoretisk opstillet fra vor Side. Det kan være, at der fra en og anden af os er faldet en eller anden Udtalelse — personlig skal jeg heller ikke sige mig fri for den Mulighed —, der kan være bleven misforstaaet derhen og kan have givet Anledning til denne Misforstaaelse. Men en Misforstaaelse er det. Det, vi have skelnet imellem, er den Neutralitetskrænkelser, der kan betragtes som et virkeligt storstilet Angreb, udført med en betydelig Styrke, imod det danske Rige og saa den mindre Neutralitetskrænkelser, der kan finde Sted under en Krig mellem andre Magter, uden at nogen af disse Magter har til Hensigt derved at inddrage det danske Folk i Kampen. (Ellinger: Hvad er en betydelig Styrke?) Hvad der er en betydelig Styrke, er og bliver en Skønssag, og det vil i det givne Øjeblik komme til at hvile paa Danmarks til den Tid ansvarlige Regering at skønne over, hvad der er Danmarks Pligt, og jeg føjer til, at hvis vi siden skulle komme for en international Domstol, vil det naturligvis blive denne Domstols Sag at skønne over, hvorvidt vi have handlet rigtig ved den