

gere Udtalelse om, hvad jeg sagde: at hvis de fremskudte, forberedte Stillinger kom til Folkeafstemning og forkastedes der, vilde det have ganske den samme parlamentariske Konsekvens, som hvis de forkastedes her i Salen. Deraf vil det ærede Medlem udlede, hvad han altsaa saaledes gerne vilde bevise, at det er selve denne Folkeafstemning, jeg havde gjort til Kabinetsspørgsmaal. Det ærede Medlem glemmer, at under den givne Forudsætning, den nemlig, at Forslaget om Nedlæggelse af Københavns nuværende Landbefæstning var vedtaget, og de fremskudte, forberedte Stillinger tagne ud af Forslaget og gjorde til Genstand for Afstemning, vilde vi, hvis denne Afstemning var gaaet Regeringens Ønsker imod, være komne til at staa i en Situation, som Regeringen ikke mente at kunne acceptere, fordi der fuldstændig manglede et fast Forsvar for København paa Landsiden. Det beviser aldeles ikke, at Regeringen ikke kunde medvirke til, at Problemet blev løst paa en eller anden anden Maade end netop den, Regeringen har foreslaaet.

**Formanden:** Folketingsmanden for Sorø Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Zahle:** Jeg vil gerne spørge den højtærede Konseilspræsident, hvilken Forskel der er paa den Situation, som vilde være indtraadt efter en Folkeafstemning, og den, der er indtraadt efter sidste Valg. Disse have givet akkurat det for Konseilspræsidenten ugunstige Svar, som en Folkeafstemning ogsaa kunde have givet, og naar en Folkeafstemning havde givet det, vilde den højtærede Konseilspræsident have sagt: Min Eksistensbetingelse er bortfalden. Hvorfor siger han det ikke efter Valgene?

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borghjerg:** Den højtærede Konseilspræsident har en Gang brugt Ordet „tvetydig“ om den Politik, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) benyttede, det blev ikke paatalt og maa vel altsaa være parlamentarisk. Hvis den Tale, hvormed den højtærede Konseilspræsident i Dag indledede Debatten, ikke var tvetydig, betød den, at den højtærede Konseilspræsident tænkte sig Muligheden af et Forlig derved, at han opgav de fremskudte, for-

beredte Stillinger. Senere har den højtærede Konseilspræsident paa Forespørgsel fra det ærede Medlem fra Holbæk (Rode) erklæret, at han som Kabinetsspørgsmaal fastholder en Sikring af København mod Landsiden ved faste Støttestrukturer. Men hvis det er hans Standpunkt, forsvinder den Forligsmulighed, som han fremhævede i sin Indledningstale. Thi hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing har modsat sig, og hvad Vælgerne have stemt ned, er jo ikke de ganske bestemte 11 Forter fra Vedbæk over Furesøen til Store Vejleaaes Udløb, men netop Princippet deri: Københavns Sikring fra Landsiden ved faste Støttestrukturer. Om de ligge en halv Mil kortere eller længere ude, om der er 11 eller 9 eller 13 Forter, var Vælgerernes Flertal ganske ligegyldigt.

Jeg konstaterer altsaa, at den højtærede Konseilspræsident kun har kunnet give sin Indledningstale i Dag Skær af at rumme en virkelig Forligsmulighed ved en Tvetydighed. Hvis han havde sagt: Det er ikke de fremskudte, forberedte Stillinger i nøjagtig den forelagte Form, der er Regeringens Kabinetsspørgsmaal, men en Sikring af København fra Landsiden ved faste Værker, havde Meningens været klar. Men saa kunde Regeringen ogsaa lige saa godt straks indgive sin Demission. Nu holder han det gaaende ved en Tvetydighed. Han besvarede det ærede Medlem fra Ringkøbings meget utvetydige Tale i Gaar — i den Opfattelse giver jeg det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) Ret — med en tvetydig Tale. Den Bebrejdelse, han i 1905 vendte mod det ærede Medlem fra Ringkøbing, vender sig altsaa mod ham selv i dette Øjeblik. Men det er trist, at dansk Parlamentarisme nu skal hvile paa en Tvetydighed.

**Lindø:** Jeg skal ikke komme ind paa de Bemærkninger, som nu ere fremførte af ærede Talere. Jeg gaar ud fra, at der for de Medlemmer, som i sidste Samling have deltaget i Forhandlingerne, ogsaa i Udvalget, ikke er Anledning til paa dette Tidspunkt at komme ind paa en særlig indgaaende Behandling af selve det store foreliggende Spørgsmaal. Jeg skal heller ikke komme ind paa en Drøftelse af Valgene og deres Resultater. Thi det, der i Øjeblikket ligger for her i Rigsdagen, er dette, om der er eller ikke er et Flertal i denne Sal, der vil være med til at gennemføre en Løsning af de foreliggende Forslag.

Det ærede Medlem fra Ringsted